

**FUNDACJA
SOCIETAS
ET IUS
2016-2021**

Raport

MARIA GORZEŃ

Maria Gorzeń

**FUNDACJA SOCIETAS ET IUS 2016-2021
RAPORT**

TORUŃ 2021

Fundacja Societas et Ius 2016-2021. Raport

Maria Gorzeń

Fundacja Societas et Ius©

Toruń 2021

Konsultacja naukowa: prof. dr hab. Jacek Bartyzel

ISBN 978-83-945490-4-6

Fundacja Societas et Ius

ul. Grunwaldzka 5c/10

87-100 Toruń

SPIS TREŚCI

WSTĘP	5
PRELIMINARIA.....	7
GENEZA FUNDACJI	9
KONFERENCJE.....	11
SEMINARIA	17
DEBATY	23
SZKOLENIA	25
TWÓRCZOŚĆ MULTIMEDIALNA	27
DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA	29
PODSUMOWANIE.....	35
BIBLIOGRAFIA.....	37
SKŁAD OSOBOWY	44

— WSTĘP —

Oddajemy w Państwa ręce raport dotyczący działalności Fundacji Societas et Ius w latach 2016-2021. Okres ten obfitował w rozmaite wydarzenia naukowe, których w ciągu pięciu lat zorganizowaliśmy ponad sto. W poniższym raporcie zawarte są nie tylko informacje o poszczególnych wydarzeniach, ale znaleźć w nim można również odniesienia do publikacji naukowych, które były owocem pracy uczestników przedsięwzięć Fundacji. Podziękowania kierujemy przede wszystkim do osób, które wspierały działania naukowe od strony merytorycznej oraz organizacyjnej. Możemy dzięki nim z dumą przyznać, iż udało nam się wspólnie stworzyć bardzo dobre warunki do funkcjonowania środowiska naukowego, spopularyzować nauki społeczne i humanistyczne oraz zainteresować nimi otoczenie społeczne organizacji. Podziękowania należą się również instytucjom, które współorganizowały wydarzenia naukowe Fundacji. Każda tego typu aktywność została odnotowana w raporcie.

— PRELIMINARIA —

Zanim udało nam się zinstytucjonalizować działalność, różnego rodzaju przedsięwzięcia powstawały spontanicznie i miały one charakter oddolnych inicjatyw studentów, pracowników akademickich oraz pasjonatów nauki. Powstanie Fundacji Societas et Ius poprzedzone było aktywnością środowiska naukowego skupionego wokół Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

W roku akademickim 2008/2009 odbywały się spotkania naukowe w ramach seminarium *Filozofia prawa naturalnego Johna Finnis*, które prowadzili dr Karol Dobrzeński (Wydział Prawa i Administracji UMK) i dr Łukasz Dominiak (Wydział Politologii i Stosunków Międzynarodowych UMK). Spotkania były kontynuowane w późniejszych latach i każdego roku dotyczyły innego aspektu prawa naturalnego. W wyniku tych działań naukowych z czasem pojawił się pomysł powołania do życia czasopisma, które stanowić miało płaszczyznę wymiany myśli oraz miejsce prezentacji wyników badań młodych adeptów nauk o polityce i nauk prawnych.

W roku 2011 trzech studentów Uniwersytetu Mikołaja Kopernika założyło czasopismo o nazwie Societas et Ius. W roku 2012 ukazał się pierwszy numer, który dotyczył prawa naturalnego w związku z prawem rzymskim¹, bioetyką², teorią sprawiedliwości³ i deontologią oraz uprawnieniami indywidualnymi⁴. Rada Programowa czasopisma na czele z prof. Lechem Morawskim (który był również pomysłodawcą nazwy czasopisma) składała się z pracowników naukowych WPiA oraz WPiSM UMK. Redaktorem naczelnym był Arkadiusz Fordoński, a zastępcami Szymon Mięgała i Łukasz Perlikowski. Funkcję sekretarza pełniła Anna Nowicka.

Aktywność naukowa w latach 2008-2016 organizowała się głównie wokół czasopisma Societas et Ius i Studenckiego Koła Myśli Politycznej afiliowanego przy Wydziale Politologii i Studiów Międzynarodowych UMK.

¹ A. Fordoński, *Wojna sprawiedliwa według Gajusza Juliusza Cezara*, Societas et Ius, nr 1 2012, s. 97-128.; J. Rak, *Spuścizna Kwirytów jako nośnik lex naturalis*, Societas et Ius, nr 1 2012, s. 129-152.

² K. Grydz, *Problematyka przeszczepiania narządów w świetle prawa, etyki i religii*, Societas et Ius, nr 1 2012, s. 73-96.

³ Ł. Perlikowski, *Josefa Piepera wykładnia tomistycznej koncepcji sprawiedliwości*, Societas et Ius, nr 1 2012, s. 17-36.

⁴ J. Spindel, *Rola praw naturalnych w dobie kształtowania się systemu politycznego Stanów Zjednoczonych*, Societas et Ius, nr 1 2012, s. 37-50.; K. Szczucki, *Klauzula sumienia – godząc prawo naturalne z prawem pozytywnym*, Societas et Ius, nr 1 2012, s. 51-72.

— GENEZA FUNDACJI —

Fundację Societas et Ius zarejestrowano dnia 26 maja 2016 roku. Fundatorem oraz pierwszym prezesem Fundacji była Maria Gorzeń – absolwentka WPiSM UMK. Pozostałymi członkami pierwszego składu Zarządu byli Mateusz Uzarski i Tomasz Borkowski. W skład Rady Fundacji wchodziły: Agata Gęsicka, Natalia Wlekleńska oraz Kamila Zaremba. Powołano również organ fakultatywny w postaci Rady Naukowej Fundacji. W latach 2016-2020 w jej skład wchodził: prof. Jacek Bartyzel, prof. Marek Szulakiewicz, prof. Adam Wielomski, dr hab. Ryszard Mordarski, dr hab. Bartłomiej Michalak, dr hab. Romuald Piekarski, dr hab. Włodzimierz Julian Korab-Karpowicz.

Pierwszą instytucją, która podjęła współpracę z Fundacją była Katedra Hermeneutyki Polityki UMK kierowana przez prof. Jacka Bartyzela. W Katedrze zajmowano się głównie tematami związanymi z filozofią polityczną, historią myśli politycznej oraz doktrynami polityczno-prawnymi. Pierwszą inicjatywą Fundacji było wydanie książki autorstwa Łukasza Dominiaka (pracownika Katedry) oraz Łukasza Perlikowskiego (doktoranta w Katedrze) pod tytułem *Sprawiedliwość-tożsamość-racjonalność. Wybrane problemy filozofii polityki*⁵, w której autorzy prezentowali wyniki wspólnych badań prowadzonych w latach 2010-2015.

Ważnym elementem działalności Fundacji w jej początkowej fazie rozwoju były konferencje naukowe, które odbywały się w mogileńskim Klasztorze Braci Mniejszych Kapucynów. Pierwsza z nich pt. *Filozofia polityczna kontraktualizmu* odbyła się w dniach 22-24 czerwca 2016 roku. Konferencja miała charakter ogólnopolski, referaty wygłosili przedstawiciele nauk prawnych, społecznych oraz filozofii z ponad dziesięciu ośrodków naukowych. Począwszy od pierwszej edycji, konferencje odbywały się cyklicznie co pół roku.

Początkowemu okresowi działalności towarzyszył również cykl wykładów młodych pracowników naukowych, w którego ramach wystąpili: dr Łukasz Święcki – *Państwo prawa i prawo bez państwa w myśli politycznej Carla Schmitta*⁶; dr Paweł Nowakowski – *Libertarianizm i jego metaetyczne uzasadnienie*; dr Daniel Sobota – *Przewrót kopernikański w filozofii Immanuela Kanta*;

⁵ Ł. Dominiak, Ł. Perlikowski, *Sprawiedliwość-tożsamość-racjonalność. Wybrane problemy filozofii polityki*, Fundacja Societas et Ius, Toruń 2016, ss. 356.

⁶ Ł. Święcki, *Carl Schmitt i Leo Strauss. Krytyka pozytywizmu prawniczego w niemieckiej myśli politycznej*, von borowiecky, Warszawa 2015, ss. 358.

dr Łukasz Perlikowski – *Dialektyka racjonalności*⁷. Wszystkie z wymienionych wykładów odbyły się w Toruniu przy współpracy z Interdyscyplinarnym Kołem Naukowym Doktorantów UMK.

Od 18 grudnia 2016 roku Fundacja stała się współwydawcą czasopiśma Societas et Ius. Czwarty numer periodyku dotyczył głównie relacji państwa z religią w wymiarze prawnym, politycznym i społecznym⁸. W numerze opublikowano też tłumaczenie ważnego tekstu Ronalda Dworkina pt. *Nieuzasadniony strach przed zabawą w Boga*⁹, który przetłumaczyła Natalia Chodorowska, a komentarzem opatrzył Łukasz Perlikowski¹⁰.

W ciągu 5 lat swojej działalności Fundacja zorganizowała bez mała sto wydarzeń naukowych i popularno-naukowych, w których czynny udział wzięło ponad 700 osób z kraju oraz z zagranicy. Wyniki badań prezentowane podczas konferencji naukowych były publikowane w książkach wydawanych przez Fundację oraz w zaprzyjaźnionym czasopiśmie Dialogi Polityczne. Bez wątpienia można stwierdzić, iż działalność omawianej organizacji miała znaczący wpływ na powstanie i animowanie środowiska naukowego skupionego wokół nauk prawnych, społecznych i humanistycznych. Poniższy raport ma na celu udokumentowanie tej działalności oraz uporządkowanie informacji związanych z funkcjonowaniem organizacji w pierwszym pięcioleciu jej istnienia.

⁷ Ł. Perlikowski, *Pluralizm i racjonalność w świetle idei demokracji deliberatywnej*, Wydawnictwo Naukowe Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku, Płock 2020, ss. 319.

⁸ G. Radomski, *Sobór Watykański II i jego następstwa w optyce współczesnego ruchu narodowego w Polsce*, Societas et Ius, nr 4, 2015, s. 19-34.; A. Fordoński, *Brak sacrum jako problem człowieka nowej epoki. Błuznierstwo i profanacja – paradoksalny koniec pojęć*, Societas et Ius, nr 4, 2015, s. 35-46.; M. Jendrzyszczak, *Ekonomiczne i polityczne aspekty katolickiego konserwatyzmu na przykładzie myśli Plinio Correa de Oliveiry*, Societas et Ius, nr 4, 2015, s. 47-63.; A. Fordoński, *Czy III RP mogła stać się państwem wyznaniowym?*, Societas et Ius, nr 4, 2015, s. 111-124.

⁹ R. Dworkin, *Nieuzasadniony strach przed zabawą w Boga*, tłum. N. Chodorowska, Societas et Ius, nr 4, 2015, s. 173-177.

¹⁰ Ł. Perlikowski, *Prometejskie brzemię. Glossa do tekstu Ronalda Dworkina „Niepotrzebny strach przed zabawą w Boga”*, Societas et Ius nr 4, 2015, s. 169-171.

— KONFERENCJE —

Kolokwia Mogileńskie

W sprzyjających naukowym refleksjom murach Klasztoru Braci Mniejszych Kapucynów w Mogilnie odbyło się kilka istotnych konferencji naukowych, które dotyczyły przede wszystkim doktryn politycznych i prawnych oraz filozofii politycznej. Drugie z kolei wydarzenie tego cyklu (po pierwszym dotyczącym kontraktualizmu – zob. wyżej) poświęcone było twórczości angielskiego myśliciela politycznego Thomasa Hobbesa (12-14 stycznia 2017). Teksty referatów wygłoszonych w ramach konferencji ukazały się w książce noszącej ten sam tytuł, co samo wydarzenie: *Wyzwanie Lewiatana. Wokół filozofii politycznej Thomasa Hobbesa*. Wśród autorów znaleźli się: Jacek Bartyzel¹¹, Adam Wielomski¹², Wojciech Arndt¹³, Włodzimierz Julian Korab-Karpowicz¹⁴, Łukasz Perlikowski¹⁵, Anna Szklarska¹⁶, Clifford A. Bates¹⁷, Jakub Buźniak¹⁸, Marcin Mazurek¹⁹, Sonia Horonziak²⁰, Mateusz Mirosławski²¹, Karolina Zakrzewska²². Książka była pierwszym w języku polskim tego typu opracowaniem zbiorowym myśli angielskiego filozofa, która pomimo upływu lat nie traci na aktualności, a jej zagadnienia mają wpływ na postrzeganie spraw politycznych współczesności.

Temat kolejnej konferencji powstał w wyniku zaistnienia potrzeby rozwinięcia jednego z wątków filozofii politycznej Hobbesa, mianowicie praw podmiotowych. Wydarzenie zatytułowane *Od wolności do uprawnień. Aksjolo-*

¹¹ J. Bartyzel, *Thomasa Hobbesa teologia zniknięcia Boga* [w:] *Wyzwanie Lewiatana. Wokół filozofii politycznej Thomasa Hobbesa* red. J. Bartyzel, Ł. Perlikowski, A. Wielomski, Wydawnictwo Naukowe PWSZ w Płocku Fundacja Societas et Ius, Płock 2019, s. 19-32.

¹² A. Wielomski, *W poszukiwaniu źródeł teorii stosunków międzynarodowych Thomasa Hobbesa* [w:] *Ibidem*, s. 33-74.

¹³ W. Arndt, *Aktualność myśli państwowej Hobbesa* [w:] *Ibidem*, s. 75-96.

¹⁴ W. J. Korab-Karpowicz, *Filozofia polityczna Tomasza Hobbesa i jej wpływ na ukształtowanie się moderności* [w:] *Ibidem*, s. 97-114.

¹⁵ Ł. Perlikowski, *Rozum publiczny i edukacja polityczna – stabilność w koncepcji Thomasa Hobbesa* [w:] *Ibidem*, s. 115-128.

¹⁶ A. Szklarska, *Thomas Hobbes a liberalizm* [w:] *Ibidem*, s. 129-141.

¹⁷ C. A. Bates, *Hobbes's Relegation of Prudence from Being a Form of True Reasoning* [w:] *Ibidem*, s. 145-160.

¹⁸ J. Buźniak, *Thomasa Hobbesa antropologia filozoficzna* [w:] *Ibidem*, s. 161-172.

¹⁹ M. Mazurek, *Hobbesowska anatomia ludzkiej racjonalności* [w:] *Ibidem*, s. 173-189.

²⁰ S. Horonziak, *Moral hypertrophy and degeneration of institutions - Arnold Gehlen's warning against the consequences of Hobbesian nature* [w:] *Ibidem*, s. 195-204.

²¹ M. Mirosławski, *Ład prawny według Hobbesa i Kanta* [w:] *Ibidem*, s. 205-216.

²² K. Zakrzewska, *Hannah Arendt krytyka filozofii polityki Hobbesa* [w:] *Ibidem*, s. 217-230.

gia praw podmiotowych (22-24 czerwca 2017) przyciągnęło przede wszystkim uwagę reprezentantów nauk o polityce i nauk prawnych, którzy przedstawili wyniki aktualnych badań²³. Podjęto wówczas decyzję o temacie przewodnim kolejnej konferencji, której przedmiotem były *Współczesne teorie sprawiedliwości* (18-19 stycznia 2018). Wydarzenie to cieszyło się bardzo dużym zainteresowaniem, a obrady toczone były przez dwa dni w dwóch równoległych panelach²⁴. To właśnie wtedy powstał pomysł nadania naszym spotkaniom szyldu *Kolokwia Mogileńskie*, przede wszystkim dlatego, żeby podkreślić ciągłość tematyczną oraz charakter paneli, podczas których dominowały dyskusje wokół prezentowanych problemów naukowych.

Pierwsza edycja *Kolokwiów* (19-20 czerwca 2018) dotyczyła prawa naturalnego, a główny wykład pt. *Czy prawo naturalne uzasadnia istnienie władzy politycznej?* wygłosił dla uczestników prof. Bogdan Szlachta.

Kolejne spotkanie w ramach *Kolokwiów Mogileńskich* (17-18 stycznia 2019) dotyczyło wspólnotowości. Wykład inauguracyjny pt. *Przyjaźń obywatelska jako republikański model więzi politycznej* wygłosiła prof. Agnieszka Nogal.

Trzecia edycja *Kolokwiów* (12-13 czerwca 2019) dotyczyła metod badawczych filozofii politycznej i jurysprudencji²⁵. Główne wykłady wygłosili: prof. Daniel Roland Sobota – *Fenomenologia jako eroteryczna metoda badań rzeczywistości historycznej, politycznej i prawnej*; prof. Arkadiusz Barut – *Badania nad wpływem ideologii na prawo*; prof. Clifford Bates – *Leo Strauss and the Straussian Hermeneutic Tradition*.

Czwarta edycja spotkań pod szyldem *Kolokwiów* dotyczyła nowożytnego pojęcia konstytucji w myśli politycznej i prawnej. W sesji głównej wystąpili: prof. Marek Piechowiak – *Aksjologiczne podstawy polskiego porządku*

²³ A. Barut, *Prawa człowieka jako ideologia. Przyczynek do analizy współczesnego imaginarium społecznego*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, nr 21/2016, s. 65-87.; A. Barut, *Postmodernistyczna struktura, hermeneutyczny autorytet, czyli polityczne implikacje dwóch ponowoczesnych odmian konstrukttywizmu*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, nr 22/2017, s. 67-86.; M. Rupniewski, *Teoria rozumu publicznego a godność człowieka*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, nr 23/2017, s. 29-42.; J. Wozinski, *Postmodernistyczna koncepcja wiedzy, ekonomii, etyki i historii gospodarczej w pracach Deirdre McCloskey*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, nr 23/2017, s. 85-99.

²⁴ W. Engelling, *Carla Schmitta krytyka liberalnego uniwersalizmu na przykładzie instytucji wojny sprawiedliwej*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, nr 23/2017, s. 43-57.; D. Megger, *Inflacja pieniężna a sprawiedliwość społeczna. Redystrybucyjne efekty ekspansywnej polityki monetarnej w świetle wybranych teorii sprawiedliwości*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, nr 23/2017, s. 101-111.

²⁵ Ł. Dominiak, *Jak badać libertariańską teorię sprawiedliwości? Uwagi metodologiczne na temat struktury, problemów i metod badania teorii dedukcyjnej*, Dialogi Polityczne. Political Dialogues. Journal of Political Theory, 24/2018, s. 81-94.

konstytucyjnego²⁶; prof. Piotr Ruczkowski – *Aksjologia Konstytucji RP, czyli od wartości do prawa pozytywnego*²⁷; prof. Romuald Piekarski – *Ograniczone znaczenie konstytucji i ocena konstytucjonalizmu w filozofii cywilizacji Feliksa Konecznego*. Wydarzenia z tego cyklu na trwałe wpisały się w kalendarz roku akademickiego i będą kontynuowane w podobnej formule w przyszłości.

Konferencje o tematyce wolnorynkowej

Fundacja od początku swego istnienia kontynuowała tradycje konferencji naukowych dotyczących tematyki wolnego rynku z perspektywy ekonomicznej, politycznej i społecznej, które miały miejsce w Toruniu w latach 2013-2015. Pierwsze wydarzenie z tej serii, które było w pełni organizowane przez Fundację miało miejsce w dniach 27-28 października 2016 roku i nosiło tytuł *Od państwa bezprawa do prawa bez państwa. Libertariańskie wizje ładu politycznego*²⁸. Kolejna edycja odbyła się w dniach 5-6 października 2017 roku pt. *Libertarianizm a myśl polityczna lewicy*. Ostatnia edycja miała miejsce 11-12 września 2018 roku i nosiła tytuł *Wolny rynek i jego teorie*²⁹. Współorganizatorami wydarzeń były następujące instytucje: Polskie Towarzystwo Ekonomiczne w Toruniu, Katedra Hermeneutyki Polityki UMK w Toruniu, Stowarzyszenie Libertariańskie, Interdyscyplinarne Koło Naukowe Doktorantów UMK.

V Kongres Religioznawczy

Największym wydarzeniem naukowym, z jakim Fundacja Societas et Ius mierzyła się od strony organizacyjnej był V Kongres Religioznawczy. *Religie*

²⁶ M. Piechowiak, *Preambuła Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z 1997 r. Aksjologiczne podstawy prawa*, Wydawnictwo C. H. Beck, Warszawa 2020.

²⁷ P. Ruczkowski, *Aksjologia Konstytucji RP, czyli od wartości do prawa pozytywnego*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 30 (2021), s. 97-114.

²⁸ P. Hankus, „Europa Tysiąca Liechtensteinów” Hansa-Hermann Hoppego. Krytyczna analiza, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, nr 20/2016, s. 23-38.; P. Hankus, *Libertarianizm nie jest utopizmem. Dlaczego twierdzenia o utopijności libertarianizmu są fałszywe?*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, nr 22/2017, s. 11-22.; N. Slenzok, *Dwa argumenty na rzecz libertarianizmu w teorii prawa naturalnego Murrya Rothbarda*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, nr 22/2017, s. 23-40.; J. Wozinski, *O prymacie secesji względem reform liberalnych*, Societas et Ius nr 5/2016, s. 99-110

²⁹ P. Nowakowski, *Porównanie anarchistycznej etyki argumentacji Hoppego z demokratyczną isegorią grecką*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, nr 24/2018, s. 67-74.; D. Megger, *Wszechwiedza, determinizm i ekonomia austriacka*, Dialogi Polityczne. Political Dialogues. Journal of Political Theory, 24/2018, s. 75-79.; M. Kądzilska, *Wizja wolnego rynku na gruncie brytyjskiego konserwatyzmu*, Dialogi Polityczne. Political Dialogues. Journal of Political Theory, 25/2018, s. 11-19.; J. Kujawski, *Między liberalizmem a nacjonalizmem. Polska droga do demokratyzacji po 1989 roku*, Dialogi Polityczne. Political Dialogues. Journal of Political Theory, 25/2018, s. 21-31.

w *dialogu kultur* (14-17 września 2017). Głównymi organizatorami wydarzenia były następujące instytucje: Polskie Towarzystwo Religioznawcze, Wydział Politologii i Studiów Międzynarodowych UMK w Toruniu, Wydział Teologiczny UMK w Toruniu. W wydarzeniu wzięli udział przedstawiciele różnych wyznań i kultur oraz akademicy zajmujący się tematem przewodnim od strony naukowej.

Owoce Kongresu były dwa tomy publikacji pt. *Religia w dialogu kultur*. Tom pierwszy ukazał się przed wydarzeniem i oprócz tekstów wystąpień z sesji plenarnej zawierał również pełny program Kongresu wraz z abstraktami³⁰. Ponadto w publikacji tej znaleźć można listę czynnych uczestników, która liczy ponad 200 osób reprezentujących jednostki naukowe z całego świata (m. in. Hiszpania, Włochy, Słowacja, Ukraina, Czechy, Rosja, Iran, Turcja, Tajlandia, Indie, Nigeria). Tom drugi został wydany po Kongresie i zawiera teksty wygłoszonych referatów³¹.

Konferencje o współczesnych relacjach międzynarodowych

Istotnym przedmiotem zainteresowań naukowych, który wchodził w zakres działań Fundacji były szeroko rozumiane stosunki międzynarodowe. Pierwszym wydarzeniem związanym z tym tematem była Międzynarodowa konferencja naukowa *Ład Światowy AD 2017* w Ostromecku (29 marca 2017)³². W roku następnym odbyła się druga edycja: Międzynarodowa konferencja naukowa *Problems and Challenges of the Modern World in the Perspective of the Theory of International Relations* w Ostromecku (10 kwietnia 2018). Oba wydarzenia przyciągnęły gości z zagranicy, co pozytywnie wpłynęło na umiędzynarodowienie działalności Fundacji.

Varia

Tematyka pozostałych wydarzeń zorganizowanych przez Fundację oscylowała wokół doktryn politycznych i prawnych oraz konstytucjonalizmu. Kontynuację konferencji dotyczącej filozofii politycznej Thomasa Hobbesa

³⁰ *Religia w dialogu kultur. Tom I*, red. M. Szulakiewicz, Fundacja Societas et Ius, Toruń 2017, ss. 291.

³¹ *Religia w dialogu kultur. Tom II*, red. Ł. Dominiak, M. Szulakiewicz, Fundacja Societas et Ius, Toruń 2017, ss. 415.

³² K. Chołaszczyński, *Ład w Afryce – czynniki wpływające*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, nr 22/2017, s. 87-125.; P. Pięta, *Stosunki Federacji Rosyjskiej z Unią Europejską po 2013 roku. Chwilowa stagnacja czy permanentny kryzys?*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, nr 22/2017, s. 127-136.; M. Brzostek, *Problems of Regionalization in the Light of the Schengen Zone*, Dialogi Polityczne. Political Dialogues. Journal of Political Theory, 25/2018, s. 81-93.

stanowiły konferencje, których przedmiotem była angielska myśl polityczna. W tej serii wyróżnić można następujące wydarzenia naukowe: *Z natury wolni i równi. Wokół filozofii politycznej Johna Locke'a* (Zamek Bierzgłowski 18 września 2017); *Szekspir Polityczny – Polityka, prawo i rządzenie w twórczości Williama Szekspira* (Toruń 10 – 11 grudnia 2018)³³; *Rozum niewolnikiem uczucie. Społeczne i polityczne idee Davida Hume'a* (Toruń 14 marca 2019)³⁴.

Istotna z perspektywy nauk o polityce i nauk prawnych była również konferencja dotycząca idei republikanizmu, która odbyła się w Ciężeniu w dniach 22-23 maja 2018 roku pt. *Republikanizm jako idea i forma polityczna* (Dom Pracy Twórczej UAM w Ciężeniu)³⁵.

We współpracy z Uniwersytetem Gdańskim zorganizowano również konferencję dotyczącą mało znanego w Polsce tematu skandynawskiej myśli politycznej. Dnia 8 czerwca 2018 odbyła się ogólnopolska konferencja naukowa *Skandynawska myśl polityczna, prawna i społeczna*³⁶. Konferencję współorganizował Instytut Skandynawistyki Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego.

Fundacja zorganizowała również dwie konferencje anglojęzyczne: *Open Society and its Limits* (Płock 9 października 2019); *Uncodified Constitutions and the Question of Political Legitimacy*. Pierwszą z konferencji współorganizowała Mazowiecka Uczelnia Publiczna w Płocku. Druga konferencja odbyła się w wersji hybrydowej na Uczelni Łazarskiego w Warszawie oraz online 20 listopada 2020. Oba wydarzenia prowadzone były w całości w języku angielskim, a drugie z nich dodatkowo w formule online, co pozwoliło dotrzeć do zagranicznych odbiorców.

³³ K. Filipczak, *Sermon about democracy. On equality and democracy in Latin America based on "Ariel" by José Enrique Rodó*, Dialogi Polityczne. Political Dialogues. Journal of Political Theory, 26/2019, s. 69-78.

³⁴ Ł. Perlikowski, *Distribution of Power and a Political Change in David Hume's Political Theory*, Świat Idei i Polityki, t. XVIII/2019, s. 195-208.

³⁵ R. Piekarski, *Co nie mieści się w dobrze pojętym republikanizmie. Wybrane narracje republikanizmu w cywilizacji Zachodu. Od czasów antyku greckiego po czasy współczesne*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, nr 23/2017, s. 11-27.

³⁶ M. Maciejewska, *Nils Christie – ojciec norweskiej kryminologii. Koncepcje sprawiedliwości naprawczej i społecznego rozwiązywania konfliktów*, Dialogi Polityczne. Political Dialogues. Journal of Political Theory, 25/2018, s. 47-57.; M. Lamek, *Miasta dla ludzi Jana Gehla – o społecznych konsekwencjach planowania przestrzennego*, Dialogi Polityczne. Political Dialogues. Journal of Political Theory, 25/2018, s. 59-66.; M. Gawinecka-Woźniak, *Narodziny i rozwój norweskiego ruchu emancypracyjnego*, Dialogi Polityczne. Political Dialogues. Journal of Political Theory, 25/2018, s. 67-79.

— SEMINARIA —

Seminarium *Historia doktryn monarchistycznych*

Ze względu na prowadzone przez Katedrę Hermeneutyki Polityki badaniach dotyczące monarchistycznej myśli politycznej postanowiono zainicjować działanie seminarium naukowego pt. *Historia doktryn monarchistycznych*. Cel tego przedsięwzięcia był dwójaki. Po pierwsze, cel ściśle naukowy polegający na stworzeniu zespołu badawczego skupionego na tematyce monarchizmu z perspektywy myśli politycznej oraz komparatystyki ustrojowej. Po drugie, cel społeczny, który polegał na popularyzowaniu nauk o polityce oraz wiedzy dotyczącej monarchizmu wśród osób zainteresowanych. Seminarium miało zasięg ogólnopolski – zarówno czynny jak bierny udział brały w nim osoby z całego kraju. Treść wystąpień publikowano w formacie audio w Internecie, a od roku 2020 prowadzono również video-konferencje na żywo. Ponadto, teksty referatów wygłoszonych w ramach seminarium były publikowane w numerach specjalnych czasopisma Dialogi Polityczne. Spotkania odbywają się według porządku przygotowanego przez prof. Jacek Bartyzela w formie sylabusów, zawierających zagadnienia i zakres literatury. Do maja 2021 roku odbyło się trzydzieści pięć spotkań, których chronologię wraz z danymi szczegółowymi przedstawia poniższa tabela.

Kalendarium
Historia doktryn monarchistycznych

	Temat	Autor	Data wygłoszenia referatu
1.	Wstęp	Jacek Bartyzel	14 grudnia 2016
2.	Platon ³⁷	Łukasz Perlikowski	22 lutego 2017
3.	Ksenofont ³⁸	Przemysław Lewicki	21 marca 2017
4.	Arystoteles ³⁹	Antoni Piechocki	4 kwietnia 2017

³⁷ Ł. Perlikowski, *Monarchia sofokratyczna według Platona*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 28 (2020), s. 19-33.

³⁸ P. A. Lewicki, *Filozofia polityczna Cyropedii Ksenofonta*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 28 (2020), s. 35-72.

³⁹ A. Machowski, *Królestwo jako alternatywna forma rządów politycznych. Idea rządów królewskich u Arystotelesa*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 28 (2020), s. 73-109.

5.	Cyceron ⁴⁰	Mateusz Gierszewski	16 maja 2017
6.	Euzebiusz z Cezarei ⁴¹	Dawid Megger	13 czerwca 2017
7.	Augustyn z Hippony ⁴²	Dawid Megger	18 października 2017
8.	Augustyn z Hippony	Dawid Megger, Natalia Tończyk	29 listopada 2017
9.	Al-Farabi ⁴³	Łukasz Perlikowski	13 grudnia 2017
10.	Anonim z Normandii ⁴⁴	Mateusz Gierszewski	24 stycznia 2018
11.	Jan z Salisbury ⁴⁵	Przemysław Lewicki	7 marca 2018
12.	Henryk Bracton ⁴⁶	Przemysław Lewicki	21 marca 2018
13.	Tomasz z Akwinu ⁴⁷	Antoni Piechocki	18 kwietnia 2018
14.	Dante Alighieri ⁴⁸	Łukasz Święcicki	17 maja 2018
15.	Jean de Terrevermeille ⁴⁹	Łukasz Perlikowski	27 czerwca 2018
16.	Antonio de Guevara ⁵⁰	Łukasz Perlikowski	8 listopada 2018
17.	Claude de Seyssel	Mateusz Gierszewski	19 grudnia 2018

⁴⁰ M. Gierszewski, *O rektorze w cycerońskiej koncepcji rzeczypospolitej oraz recepcji jego filozofii politycznej w Rzeczypospolitej Polskiej XVI wieku*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 28 (2020), s. 111-139.

⁴¹ D. Megger, *Jeden cesarz – jedno cesarstwo – jedna religia. Komentarz do teologii politycznej Euzebiusza z Cezarei*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 28 (2020), s. 143-154.

⁴² D. Megger, Ł. Perlikowski, *Wizja monarchii i porządku społecznego w teologii politycznej św. Augustyna z Hippony*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 28 (2020), s. 157-178.

⁴³ A. Burak, Ł. Perlikowski, *Monarchia islamska według Al-Farabiego*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 28 (2020), s. 181-195.

⁴⁴ M. Gierszewski, *Anonima z Normandii chrystomimetyczna wizja króla*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 28 (2020), s. 199-204.

⁴⁵ M. Matuszewski, *Monarchia i monarcha w systemie filozoficzno-politycznym Jana z Salisbury*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 28 (2020), s. 231-249.

⁴⁶ P. A. Lewicki, *Henryk Bracton o królu w systemie średniowiecznego prawa angielskiego*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 28 (2020), s. 251-275.

⁴⁷ A. Machowski, *Monarchia partycypacyjna czyli o rządach królewskich w myśli Tomasza z Akwinu*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 28 (2020), s. 277-322.

⁴⁸ Ł. Święcicki, *Monarchia uniwersalna w filozofii politycznej Dantego Alighieri*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 28 (2020), s. 323-337.

⁴⁹ J. Bartyzel, *Jean de Terrevermeille (Johannes de Terra Rubea) o zasadach sukcesji Korony podług praw fundamentalnych Królestwa Francji*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 28 (2020), s. 339-349.

⁵⁰ Ł. Perlikowski, *Etyka polityki w monarchistycznej doktrynie Antonio de Guevary*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 31 (2021).

18.	Jean Bodin ⁵¹	Łukasz Święcicki	16 stycznia 2019
19.	Doktryny monarchistyczne Kontrereformacji (Francisco Suarez, Roberto Bellarm- ine, Juana de Mariana) ⁵²	Adam Wielomski	13 marca 2019
20.	Diego de Saavedra Fajardo ⁵³	Marcin Śrama	17 kwietnia 2019
21.	Giovani Botero ⁵⁴	Adam Wielomski	Tekst bez referatu.
22.	ks. Stanisław Orzechowski	Mateusz Gierszewski	3 czerwca 2019
23.	Ks. Piotr Skarga ⁵⁵	Arkadiusz Bożejewicz	10 czerwca 2019
24.	Krzysztof Warszawicki	Przemysław Lewicki	13 listopada 2019
25.	Francisco de Quevedo ⁵⁶	Marcin Śrama	18 grudnia 2019
26.	William Shakespeare ⁵⁷	Jacek Bartyzel	22 stycznia 2020
27.	Jakub VI/I Stuart	Przemysław Lewicki	26 lutego 2020
28.	Robert Filmer	Przemysław Lewicki	4 marca 2020
29.	Thomas Hobbes	Łukasz Perlikowski	25 marca 2020
30.	Jacques-Benigne Bossuet	Marcin Śrama	27 maja 2020
31.	Ludwik XIV	Mateusz Gąsiorowski	24 czerwca 2020
32.	Kardynał Richelieu ⁵⁸	Arkadiusz Bożejewicz	5 sierpnia 2020
33.	Gottfried Wilhelm Leibniz ⁵⁹	Michał Sopiński	4 listopada 2020

⁵¹ A. Wielomski, *Jean Bodin i monarchia „Polityków”*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 31 (2021).

⁵² A. Wielomski, *Jezuicka myśl polityczna XVI-XVII wieku wobec problemu monarchii (Francisco Suárez i Roberto Bellarmino)*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 31 (2021).

⁵³ M. Śrama, *Instytucja monarchii w myśli polityczno-filozoficznej Diega de Saavedra Fajardo*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 31 (2021).

⁵⁴ A. Wielomski, *Państwo i jego władca w teorii racji stanu Giovanniego Botero*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 31 (2021).

⁵⁵ A. Bożejewicz, *Myśl monarchistyczna w Kazaniach sejmowych księdza Piotra Skargi SJ*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 31 (2021).

⁵⁶ M. Śrama, *Francisco de Quevedo. Poeta i filozof polityczny*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 31 (2021).

⁵⁷ J. Bartyzel, *Ewaluacja ustrojów i wizja monarchii w twórczości Williama Shakespeare’a*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 31 (2021).

⁵⁸ A. Bożejewicz, *Testament politique kardynała Richelieu*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 31 (2021).

⁵⁹ M. Sopiński, *Logika w służbie polityki – Wzorzec dowodów politycznych Gottfrieda Wilhelma Leibniza i jego (nie)wpływ na elekcję roku 1669*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of

34.	Jakobityzm	Jacek Bartyzel	17 marca 2021
35.	Henry St John Bolingbroke	Maciej Zakrzewski	12 maja 2021

Tematyka referatów oscylowała wokół doktryn politycznych i prawnych, ale również rozwiązań ustrojowych, ich aplikacji oraz kontekstu historycznego. Studia and tą tematyką pozwalają zdobyć wiedzę z zakresu historii ustrojów politycznych oraz teorii państwa i prawa. W toku seminarium okazało się, że w doktrynach monarchistycznych, czy też szerzej – w myśli monarchistycznej – znaleźć można wiele załączków współczesnych rozwiązań ustrojowych. Naukowa refleksja nad tym tematem pomaga zrozumieć nie tylko genealogię idei monarchistycznych, ale również spojrzeć z krytycznej perspektywy na rozwiązania współczesne.

Seminarium *Libertarianie czytają Marksa*

Seminarium dotyczące analizy problemów ekonomicznych i społecznych z perspektywy marksistowskiej było pierwszym tego typu przedsięwzięciem podjętym przez Fundację. Wydarzenie odbywało się w roku akademickim 2016/2017 i miało zasięg ogólnopolski. Referaty w ramach seminarium wygłosili: Łukasz Perlikowski (*Marksistowska oraz libertariańska teoria państwa*), dr Krzysztof Nowak-Posadzy (*Podstawowe założenia metodologiczne Kapitału Marksa. Przypadek laborystycznej teorii wartości*), dr Jakub Wozinski (*Marksizm a narodziny kapitalizmu*⁶⁰), Eliaz Robakiewicz (*Marksowska teoria wartości dodatkowej*), Tomasz Płomiński (*Marksowska teoria wartości dodatkowej*). W wydarzeniu wzięli udział bierny oraz czynny uczestnicy z całego kraju. Była to jedna z pierwszych prób skonfrontowania w formie seminarium dwóch przeciwnych bloków ideowych, co przyniosło owocne efekty w postaci wymiany opinii i poglądów akademików funkcjonujących w różnych paradygmatach.

Political Theory, No 23 (2017), s. 59-72.

⁶⁰ J. Wozinski, *Dzieje kapitalizmu. Nieznana historia imperiów, bankierów, wojen i kryzysów*, Wydawnictwo Prohibita, Warszawa 2017.

Seminarium *Prawo i suwerenność w myśli Carla Schmitta*

Dnia 27 października 2017 roku zorganizowano we współpracy z Wydziałem Prawa Uniwersytetu Gdańskiego ogólnopolskie seminarium naukowe na temat myśli politycznej i prawnej Carla Schmitta i jej miejscu w jurysprudencji doby Republiki Weimarskiej. Główne wykłady w ramach seminarium wygłosili: prof. Jerzy Zajadło oraz prof. Adam Wielomski. Wydarzenie to zaowocowało publikacją naukową wydana przez Fundację Societas et Ius. Książka nosi tytuł *Niemiecka filozofia prawa XX wieku wobec problemów konstytucjonalizmu* i została zredagowana przez Kamila Jesiołowskiego i Łukasza Perlikowskiego⁶¹. Oprócz zapisu dyskusji i tekstów wykładów wygłoszonych w ramach wydarzenia, znaleźć w niej można teksty uzupełniające⁶².

⁶¹ *Niemiecka filozofia prawa XX wieku wobec problemów konstytucjonalizmu*, red. K. Jesiołowski, Ł. Perlikowski, Fundacja Societas et Ius, Toruń 2018, ss. 163.

⁶² J. Zajadło, *Neokantowski świat wartości Gustava Radbrucha* [w:] Ibidem, s. 81-100.; A. Wielomski, *Republika Federalna Niemiec w oczach Carla Schmitta* [w:] Ibidem, s. 101-126.; K. Jesiołowski, *Hermann Heller, Carl Schmitt i Autoritärer Liberalismus* [w:] Ibidem, s. 127-144.

— DEBATY —

Fundacja wykazała się również aktywnością na polu animowania życia publicznego z troską o podniesienie jakości dialogu między różnymi orientacjami światopoglądowymi. Wydarzenia odbywały się w Toruniu przy współpracy z Interdyscyplinarnym Kołem Naukowym Doktorantów UMK. Pierwsza z debat zorganizowanych przez Fundację odbyła się 5 października 2017 roku, a jej tematem były zagadnienia współczesnego kapitalizmu. W wydarzeniu pod tytułem *Kapitalizm – między prawicą a lewicą* udział wzięli: prof. Andrzej Szahaj, dr Jakub Wozinski, dr Marcin Chmielowski, dr Łukasz Dominiak.

Drugim przedsięwzięciem tego typu była debata dotycząca problemu aborcji i ochrony życia (13 grudnia 2017). W debacie pt. *Ochrona życia i granice wolności wyboru* udział wzięli: dr n. med. Tomasz Szczęsny, ks. dr Adam Machowski, dr Łukasz Dominiak oraz Igor Wysocki. Oprócz wystąpień i debaty prelegentów w dyskusji udział wzięli przedstawiciele lokalnych organizacji pozarządowych.

Trzecia debata miała miejsce 18 listopada 2018 roku, a jej uczestnikami byli dr Yaron Brook i dr Łukasz Dominiak. W ramach tematu *Do we need a state? Stateless society or minimal state* przedstawiono i skonfrontowano ze sobą dwie wizje ładu politycznego w paradygmacie libertariańskim. Wstęp do debaty wygłosił dr Sławomir Mentzen, a całe wydarzenie było transmitowane na żywo na platformie YouTube.

— SZKOLENIA —

Fundacja zajmowała się również organizowaniem certyfikowanych szkoleń z zakresu teoretycznych i praktycznych dyscyplin humanistyki i nauk społecznych.

W roku 2018 odbyło się dwumodułowe szkolenie pt. *Protokół dyplomatyczny i etykieta w instytucjach publicznych*, które poprowadziła Maria Gorzeń, prezes Fundacji Societas et Ius. Wydarzenie adresowane było dla studentów bezpieczeństwa wewnętrznego.

W roku 2019 odbyło się czteromodułowe szkolenie dla studentów kierunku Nowe media Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku. Na zamówienie Uczelni zrealizowano szkolenie składające się z następujących elementów: 1) *Warsztat dziennikarza prasowego –pozyskiwanie i przetwarzanie informacji* (Jacek Kiełpiński); 2) *Netykieta Nowych Mediów* (Maria Gorzeń); 3) *Prowadzenie serwisu informacyjnego i portalu w korporacji medialnej* (dr Zuzanna Osmólska); 4) *Warsztaty rejestrowania i obróbki materiałów audio i video* (Maciej Dmowski).

— TWÓRCZOŚĆ MULTIMEDIAŁNA —

W ciągu pierwszych pięciu lat działalności na kanale YouTube Fundacji zamieszczono ponad 200 nagrań referatów, wykładów, debat, wywiadów, podcastów oraz serii specjalnych, które łącznie zyskały ponad sto tysięcy wyświetleń. Oprócz dokumentowania audio oraz audiowizualnego treści, które wygłaszano w ramach konferencji, seminariów i wykładów organizowanych przez Fundację, na kanale zamieszczono dwie serie w całości przygotowane pod kątem realizowania celów statutowych Fundacji w świecie wirtualnym.

Pierwsza z nich to podcast pod tytułem *Rozmowy Societas et Ius*, który był również dostępny w serwisach BuzzSprout oraz Spotify. W ramach rozmów zapraszano rozmaitych gości, którzy dyskutowali o takich kwestiach jak: libertarianizm (odc. 1 i 2), racjonalność (odc. 3), filozofia polityki (odc. 4), antropocen (odc. 5), stabilność polityczna (odc. 6) prawa indywidualne (odc. 7), dylemat wagonika (odc. 8), populizm (odc. 9).

Drugą serią, która w całości została przygotowana dla odbiorców internetowych były *Przypisy do Platona* autorstwa Łukasza Perlikowskiego, który w 28 referatach publikowanych co tydzień między marcem a październikiem 2020 roku omówił wszystkie dialogi Platona. Całość cyklu składa się na ponad 6 godzin nagrania.

— DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA —



Łukasz Dominiak, Łukasz Perlikowski, *Sprawiedliwość – tożsamość – racjonalność.*
Wybrane problemy filozofii polityki.
ISBN 978-83-930377-7-3



Religie w dialogu kultur

pod redakcją Marka Szulakiewicza



**V MIĘDZYNARODOWY
KONGRES RELIGIOZNAWCZY**

Toruń 14-16 września 2017

I

Religie w dialogu kultur, tom I, red. Marek Szulakiewicz.
ISBN 978-83-945490-0-8



Religie w dialogu kultur

pod redakcją Marka Szulakiewicza i Łukasza Dominiaka



**V MIĘDZYNARODOWY
KONGRES RELIGIOZNAWCZY**

Toruń 14-16 września 2017

II

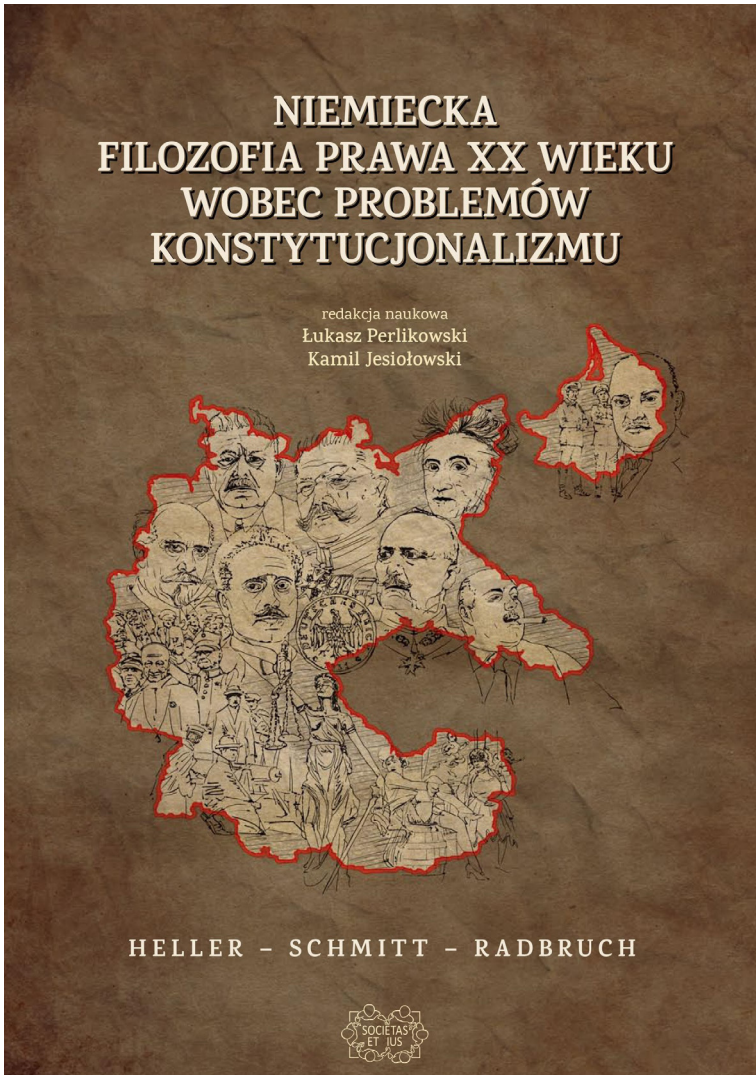
Religie w dialogu kultur, tom II, red. Marek Szulakiewicz, Ł. Dominiak.
ISBN 978-83-945490-1-5

**Joanna Falkowska
Dorota Grabowska-Pieńkosz**

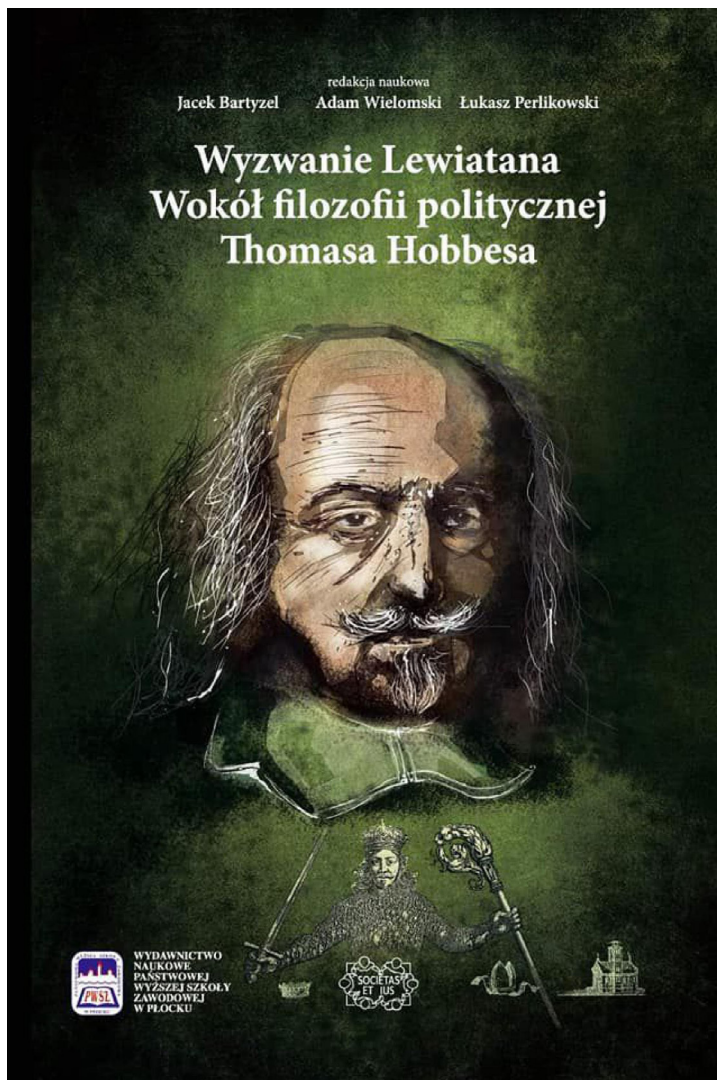
**Historia wychowania
na Uniwersytecie
Mikołaja Kopernika**

Joanna Falkowska, Dorota Grabowska-Pieńkosz, *Historia wychowania na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika.*

ISBN 978-83-945490-2-2



Niemiecka filozofia prawa XX wieku wobec problemów konstytucjonalizmu,
red. Łukasz Perlikowski, Kamil Jesiołowski.
ISBN 978-83-945490-3-9



Wyzwanie Lewiatana. Wokół filozofii politycznej Thomasa Hobbesa,
red. J. Bartyzel, A. Wielomski, Ł. Perlikowski.
ISBN 978-83-61601-87-6

— PODSUMOWANIE —

Największą wartością, jaką niesie ze sobą działalność Fundacji jest przede wszystkim stwarzanie gruntu dla żywych i twórczych interakcji międzyludzkich. W ciągu ostatnich pięciu lat udało nam się poznać mnóstwo interesujących osób związanych z Akademią. Wiemy również od uczestników, że spotkania w ramach wydarzeń Fundacji pozytywnie wpłynęły na rozwój ich sieci kontaktów i znajomości. Mamy wrażenie, że w ciągu ostatnich lat dane nam było uczestniczyć w czymś wyjątkowym.

Naszym celem jest dalsze wspieranie rozwoju i popularyzacji nauk humanistycznych i społecznych, które są nieodzownym elementem dobrze funkcjonującego społeczeństwa i świadomego w nim uczestnictwa. Nauki społeczne i prawne uważamy za dyscypliny komplementarne. W trosce o dobre prawo nie sposób abstrahować od kontekstu społecznego danej wspólnoty, podobnie jak nie istnieje harmonijna wspólnota bez sprawiedliwego prawa – *Ubi societas, ibi ius*. Zapraszamy do współpracy wszystkie osoby i instytucje, którym przyświecają podobne cele i założenia.

— BIBLIOGRAFIA —

Bartyzel J., *Ewaluacja ustrojów i wizja monarchii w twórczości Williama Shakespeare'a*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 31 (2021).

Bartyzel J., *Jean de Terrevermeille (Johannes de Terra Rubea) o zasadach sukcesji Korony podług praw fundamentalnych Królestwa Francji*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 28 (2020), s. 339-349.

Barut A., *Postmodernistyczna struktura, hermeneutyczny autorytet, czyli polityczne implikacje dwóch ponowoczesnych odmian konstrukttywizmu*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, nr 22/2017, s. 67-86.

Barut A., *Prawa człowieka jako ideologia. Przyczynek do analizy współczesnego imaginarium społecznego*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, nr 21/2016, s. 65-87.

Bożejewicz A., *Mysł monarchistyczna w Kazaniach sejmowych księdza Piotra Skargi SJ*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 31 (2021).

Bożejewicz A., *Testament politique kardynała Richelieu*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 31 (2021).

Brzostek M., *Problems of Regionalization in the Light of the Schengen Zone*, Dialogi Polityczne. Political Dialogues. Journal of Political Theory, 25/2018, s. 81-93.

Burak A., Perlikowski Ł., *Monarchia islamska według Al-Farabiego*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 28 (2020), s. 181-195.

Chołaszczynski K., *Ład w Afryce – czynniki wpływające*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, nr 22/2017, s. 87-125.

Dominiak Ł., *Jak badać libertariańską teorię sprawiedliwości? Uwagi metodologiczne na temat struktury, problemów i metod badania teorii dedukcyjnej*, Dialogi Polityczne. Political Dialogues. Journal of Political Theory, 24/2018, s. 81-94.

Dominiak Ł., Perlikowski Ł., *Sprawiedliwość-tożsamość-racjonalność. Wybrane problemy filozofii polityki*, Fundacja Societas et Ius, Toruń 2016.

Dworkin R., *Nieuzasadniony strach przed zabawą w Boga*, tłum. N. Chodorowska, Societas et Ius, nr 4, 2015, s. 173-177.

Engelking W., *Carla Schmitta krytyka liberalnego uniwersalizmu na przykładzie instytucji wojny sprawiedliwej*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, nr 23/2017, s. 43-57.

Filipczak K., *Sermon about democracy. On equality and democracy in Latin America based on "Ariel" by José Enrique Rodó*, Dialogi Polityczne. Political Dialogues. Journal of Political Theory, 26/2019, s. 69-78.

Fordoński A., *Brak sacrum jako problem człowieka nowej epoki. Bluźnierstwo i profanacja – paradoksalny koniec pojęć*, Societas et Ius, nr 4, 2015, s. 35-46.

Fordoński A., *Czy III RP mogła stać się państwem wyznaniowym?*, Societas et Ius, nr 4, 2015, s. 111-124.

Fordoński A., *Wojna sprawiedliwa według Gajusza Juliusza Cezara*, Societas et Ius, nr 1 2012, s. 97-128.

Gawinecka-Woźniak M., *Narodziny i rozwój norweskiego ruchu emancypacyjnego*, Dialogi Polityczne. Political Dialogues. Journal of Political Theory, 25/2018, s. 67-79.

Gierszewski M., *Anonima z Normandii chrystomimetyczna wizja króla*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 28 (2020), s. 199-204.

Gierszewski M., *O rektorze w cycerońskiej koncepcji rzeczypospolitej oraz recepcji jego filozofii politycznej w Rzeczypospolitej Polskiej XVI wieku*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 28 (2020), s. 111-139.

Grydz K., *Problematyka przeszczepiania narządów w świetle prawa, etyki i religii*, Societas et Ius, nr 1 2012, s. 73-96.

Hankus P., *„Europa Tysiąca Liechtensteinów” Hansa-Hermann Hoppego. Krytyczna analiza*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, nr 20/2016, s. 23-38.

Hankus P., *Libertarianizm nie jest utopizmem. Dlaczego twierdzenia o utopijności libertarianizmu są fałszywe?*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, nr 22/2017, s. 11-22.

Jendrzeczak M., *Ekonomiczne i polityczne aspekty katolickiego konserwatyizmu na przykładzie myśli Plinio Correa de Oliveiry*, Societas et Ius, nr 4, 2015, s. 47-63.

Kądzielska M., *Wizja wolnego rynku na gruncie brytyjskiego konserwatyizmu*, Dialogi Polityczne. Political Dialogues. Journal of Political Theory, 25/2018, s. 11-19.

Kujawski J., *Między liberalizmem a nacjonalizmem. Polska droga do demokratyzacji po 1989 roku*, Dialogi Polityczne. Political Dialogues. Journal of Political Theory, 25/2018, s. 21-31.

Lamek M., *Miasta dla ludzi Jana Gehla – o społecznych konsekwencjach planowania przestrzennego*, Dialogi Polityczne. Political Dialogues. Journal of Political Theory, 25/2018, s. 59-66.

Lewicki P. A., *Filozofia polityczna Cyropedii Ksenofonta*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 28 (2020), s. 35-72.

Lewicki P. A., *Henryk Bracton o królu w systemie średniowiecznego prawa angielskiego*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 28 (2020), s. 251-275.

Machowski A., *Królestwo jako alternatywna forma rządów politycznych. Idea rządów królewskich u Arystotelesa*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 28 (2020), s. 73-109.

Machowski A., *Monarchia partycypacyjna czyli o rządach królewskich w myśli Tomasza z Akwinu*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 28 (2020), s. 277-322.

Maciejewska M., *Nils Christie – ojciec norweskiej kryminologii. Koncepcje sprawiedliwości naprawczej i społecznego rozwiązywania konfliktów*, Dialogi Polityczne. Political Dialogues. Journal of Political Theory, 25/2018, s. 47-57.

Matuszewski M., *Monarchia i monarcha w systemie filozoficzno-politycznym Jana z Salisbury*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 28 (2020), s. 231-249.

Megger D., *Inflacja pieniężna a sprawiedliwość społeczna. Redystrybucyjne efekty ekspansywnej polityki monetarnej w świetle wybranych teorii sprawiedliwości*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, nr 23/2017, s. 101-111.

Megger D., *Jeden cesarz – jedno cesarstwo – jedna religia. Komentarz do teologii politycznej Euzebiusza z Cezarei*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 28 (2020), s. 143-154.

Megger D., Perlikowski Ł., *Wizja monarchii i porządku społecznego w teologii politycznej św. Augustyna z Hippony*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 28 (2020), s. 157-178.

Megger D., *Wszzechwiedza, determinizm i ekonomia austriacka*, Dialogi Polityczne. Political Dialogues. Journal of Political Theory, 24/2018, s. 75-79.

Niemiecka filozofia prawa XX wieku wobec problemów konstytucjonalizmu, red. K. Jesiołowski, Ł. Perlikowski, Fundacja Societas et Ius, Toruń 2018, ss. 163.

Nowakowski P., *Porównanie anarchistycznej etyki argumentacji Hoppego z demokratyczną isegorią grecką*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, nr 24/2018, s. 67-74.

Perlikowski Ł., *Distribution of Power and a Political Change in David Hume's Political Theory*, Świat Idei i Polityki, t. XVIII/2019, s. 195-208.

Perlikowski Ł., *Etyka polityki w monarchistycznej doktrynie Antonio de Guevary*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 31 (2021).

Perlikowski Ł., *Josefa Piepera wykładnia tomistycznej koncepcji sprawiedliwości*, Societas et Ius, nr 1 2012, s. 17-36.

Perlikowski Ł., *Monarchia sofokratyczna według Platona*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 28 (2020), s. 19-33.

Perlikowski Ł., *Pluralizm i racjonalność w świetle idei demokracji deliberatywnej*, Wydawnictwo Naukowe Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku, Płock 2020, ss. 319.

Perlikowski Ł., *Prometejskie brzemie. Glossa do tekstu Ronalda Dworkina „Niepotrzebny strach przed zabawą w Boga”*, Societas et Ius, nr 4, 2015, s.169-171.

Piechowiak M., *Preambuła Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z 1997 r. Aksjologiczne podstawy prawa*, Wydawnictwo C. H. Beck, Warszawa 2020.

Piekarski R., *Co nie mieści się w dobrze pojętym republikanizmie. Wybrane narracje republikanizmu w cywilizacji Zachodu. Od czasów antyku greckiego po czasy współczesne*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, nr 23/2017, s. 11-27.

Pięta P., *Stosunki Federacji Rosyjskiej z Unią Europejską po 2013 roku. Chwilowa stagnacja czy permanentny kryzys?*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, nr 22/2017, s. 127-136.

Radomski G., *Sobór Watykański II i jego następstwa w optyce współczesnego ruchu narodowego w Polsce*, Societas et Ius, nr 4, 2015, s. 19-34.

Rak J., *Spuścizna Kwirytów jako nośnik lex naturalis*, Societas et Ius, nr 1 2012, s. 129-152.

Religie w dialogu kultur. Tom I, red. M. Szulakiewicz, Fundacja Societas et Ius, Toruń 2017.

Religie w dialogu kultur. Tom II, red. Ł. Dominiak, M. Szulakiewicz, Fundacja Societas et Ius, Toruń 2017.

Ruczkowski P., *Aksjologia Konstytucji RP, czyli od wartości do prawa pozytywnego*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 30 (2021), s. 97-114.

Rupniewski M., *Teoria rozumu publicznego a godność człowieka*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, nr 23/2017, s. 29-42.

Slenzok N., *Dwa argumenty na rzecz libertarianizmu w teorii prawa naturalnego Murrraya Rothbarda*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, nr 22/2017, s. 23-40.

Sopiński M., *Logika w służbie polityki – Wzorzec dowodów politycznych Gottfrieda Wilhelma Leibniza i jego (nie)wpływ na elekcję roku 1669*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 23 (2017), s. 59-72.

Spendel J., *Rola praw naturalnych w dobie kształtowania się systemu politycznego Stanów Zjednoczonych*, Societas et Ius, nr 1 2012, s. 37-50.

Szczucki K., *Klauzula sumienia – godząc prawo naturalne z prawem pozytywnym*, Societas et Ius, nr 1 2012, s. 51-72.

Śrama M., *Francisco de Quevedo. Poeta i filozof polityczny*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 31 (2021).

Śrama M., *Instytucja monarchii w myśli polityczno-filozoficznej Diega de Saavedra Fajardo*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 31 (2021).

Święcicki Ł., *Carl Schmitt i Leo Strauss. Krytyka pozytywizmu prawniczego w niemieckiej myśli politycznej*, von borowiecky, Warszawa 2015, ss. 358.

Święcicki Ł., *Monarchia uniwersalna w filozofii politycznej Dantego Alighieri*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 28 (2020), s. 323-337.

Wielomski A., *Jean Bodin i monarchia „Polityków”*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 31 (2021).

Wielomski A., *Jezuicka myśl polityczna XVI-XVII wieku wobec problemu monarchii (Francisco Suárez i Roberto Bellarmino)*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 31 (2021).

Wielomski A., *Państwo i jego władca w teorii racji stanu Giovanniego Botero*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, No 31 (2021).

Wozinski J., *Dzieje kapitalizmu. Nieznana historia imperiów, bankierów, wojen i kryzysów*, Wydawnictwo Prohibita, Warszawa 2017.

Wozinski J., *O prymacie secesji względem reform liberalnych*, Societas et Ius nr 5/2016, s. 99-110.

Wozinski J., *Postmodernistyczna koncepcja wiedzy, ekonomii, etyki i historii gospodarczej w pracach Deirdre McCloskey*, Dialogi Polityczne/Political Dialogues. Journal of Political Theory, nr 23/2017, s. 85-99.

Wyzwanie Lewiatana. Wokół filozofii politycznej Thomasa Hobbesa red. J. Bartyzel, Ł. Perlikowski, A. Wielomski, Wydawnictwo Naukowe PWSZ w Płocku Fundacja Societas et Ius, Płock 2019.

— SKŁAD OSOBOWY —

Lata 2016 - 2018

Zarząd

Maria Gorzeń – prezes
Tomasz Borkowski – wiceprezes
Mateusz Uzarski – sekretarz

Rada

Kamila Zaremba
Natalia Wleklińska
Agata Gęsicka

Lata 2019 - 2021

Zarząd

Maria Gorzeń – prezes
Arkadiusz Lewandowski – wiceprezes
Dawid Megger – sekretarz

Rada

Kamila Zaremba
Natalia Wleklińska
Jacek Bartyzel



ISBN 978-83-945490-4-6



9 788394 549046

