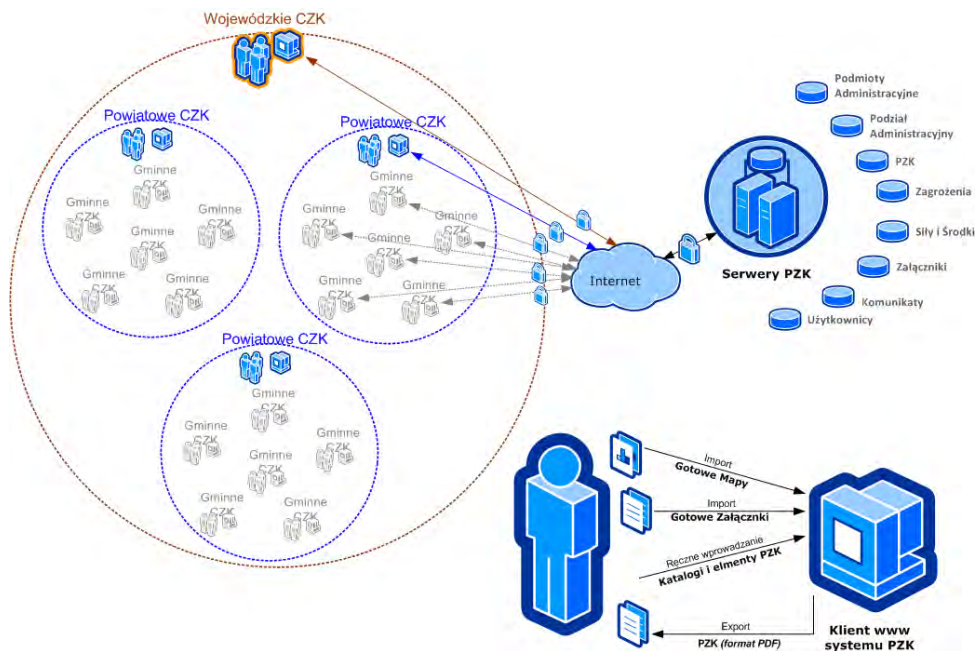




PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

Materiały z konferencji naukowej realizowanej przez konsorcjum naukowo-przemysłowe w ramach projektu

„Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne”



finansowanego ze środków Narodowego Centrum Badań i Rozwoju
nr projektu O ROB 0016 03 002



GISECO
POLAND

PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

*Materiały z konferencji naukowej realizowanej przez konsorcjum
naukowo-przemysłowe w ramach projektu*

„Zintegrowany system budowy planów zarządzania
kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie
informatyczne”

finansowanego ze środków Narodowego Centrum Badań i Rozwoju
nr projektu O ROB 0016 03 002



Opracował zespół w składzie:

mgr Anna Golińska

Maria Kędzierska

ISBN 978-83-61520-19-1

© Copyright by Wydawnictwo Centrum Naukowo-Badawczego Ochrony Przeciwpożarowej
im. Józefa Tuliszkowskiego Państwowego Instytutu Badawczego

Wydawca:

Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej
im. Józefa Tuliszkowskiego
Państwowy Instytut Badawczy
05-420 Józefów k/Otwocka ul. Nadwiślańska 213
www.cnbop.pl

Projekt okładki: Maria Kędzierska

Rycina na okładce: Arkadiusz Olszewski, Bartosz Krzywicki

Druk i oprawa:

Fundacja Edukacja i Technika Ratownictwa

Nakład: 70 egz.

**Publikacja finansowana ze środków Narodowego Centrum Badań i Rozwoju
nr projektu O ROB 0016 03 002**

SPIS TREŚCI

SŁOWO WSTĘPNE	5
CEL I ZAŁOŻENIA KONFERENCJI	7
PROGRAM KONFERENCJI	9
RADA PROGRAMOWO-NAUKOWA I KOMITET ORGANIZACYJNY	12
D. Wróblewski Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego koncepcja i wyniki badań	13
SESJA I SYSTEM ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO W POLSCE.....	21
G. Sobolewski Struktura systemu zarządzania kryzysowego – znaczenie systemu zarządzania kryzysowego w Polsce	23
M. Trzcicka Podstawy prawne unijnego zarządzania kryzysowego i jego specyfiki w odniesieniu do działań UE oraz członkostwa Polski w UE.....	33
T. Plasota Zarządzanie kryzysowe w ujęciu legalnym – akty prawne i normy	39
M. Cieślarczyk Kultura bezpieczeństwa w systemie zarządzania kryzysowego ...	45
SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM.....	51
B. Kosowski Planowanie w systemie zarządzania bezpieczeństwem sfery cywilnej	53
Z. Sobejko Struktura planów zarządzania kryzysowego	63
D. Majchrzak Metodyka opracowania planów zarządzania kryzysowego	71
D. Marczyński Współpraca PSP z administracją państwową w sytuacjach kryzysowych	79
R. Dynak Przygotowanie struktur kierowania do działania w sytuacjach kryzysowych na szczeblu lokalnym	87
SESJA III TECHNOLOGIE I METODY WYKORZYSTYWANE PRZY OPRACOWYWANIU PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO.....	109
B. Połec Wybrane funkcjonalności oprogramowania informatycznego wspomagającego pracę Gminnych Centów Zarządzania Kryzysowego	111
M. Kędzierska Analiza technologii i aplikacji planowania wykorzystywanych w siłach zbrojnych RP i NATO	119
J. Maciak Koncepcje wykorzystania modeli analitycznych i narzędzi informatycznych do projektowanego systemu ratowniczego	127

SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA

WSPOMAGAJĄCEGO OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO ..135

Z. Kaliszyk Wymagania zidentyfikowane w ramach badań ankietowych137

K. Szelągowski

G. Jurzysta Koncepcja struktury i założeń do projektowanego systemu – wizja i architektura systemu.....147

R. Porowski Modelowanie zagrożeń powstałych w wyniku awarii przemysłowej

D. Małozieć z wykorzystaniem programów Aloha i RIZEX-2..... 157

R. Wróbel Budowa scenariuszy zdarzeń niekorzystnych.....169

NOTKI BIOGRAFICZNE AUTORÓW 175

Szanowni Państwo,

Niniejsza publikacja stanowi zbiór prezentacji, które zostały przedstawione w formie referatów podczas konferencji „Planowanie cywilne w systemie zarządzania kryzysowego” zrealizowanej w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” nr O ROB 0016 03 002 finansowanego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju. Projekt obejmuje lata 2012-2015 i jest realizowany przez konsorcjum naukowo-przemysłowe w składzie:

- Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej im. Józefa Tuliszkowskiego – Państwowy Instytut Badawczy – lider,
- Akademia Obrony Narodowej – Wydział Bezpieczeństwa Narodowego,
- Szkoła Główna Służby Pożarniczej,
- Związek Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej,
- Asseco Poland S.A.

Konferencja odbyła się dnia 26 listopada 2013 roku w Centrum Naukowo-Badawczym Ochrony Przeciwpożarowej im. Józefa Tuliszkowskiego – Państwowym Instytucie Badawczym w Józefowie. Konferencja obejmowała pięć sesji, w których udział wzięły osoby reprezentujące zarówno jednostki naukowe, jak i jednostki centralne oraz terenowe administracji publicznej.

Podczas pierwszej sesji zostało omówione otoczenie, w którym ma działać projektowany system teleinformatyczny ze szczególnym uwzględnieniem środowiska formalno-prawnego, organizacji systemu zarządzania kryzysowego w Polsce oraz kwestii terminologii.

Sesja druga dotyczyła kluczowych aspektów planowania cywilnego w zarządzaniu kryzysowym, z uwzględnieniem struktury planów kryzysowych, metodyk wykorzystywanych podczas ich tworzenia oraz kwestii związanych ze współpracą i współdziałaniem podmiotów uczestniczących w tym procesie.

Podczas trzeciej sesji przedstawione zostały wybrane technologie teleinformatyczne i metody wykorzystywane przy opracowywaniu planów zarządzania kryzysowego. W trakcie tej sesji omówiono unikalne w skali kraju i Europy oprogramowanie ELIKSIR, którego właścicielem jest ZOSP RP, służące do przygotowywania planów kryzysowych na szczeblu gminy. W toku tej sesji

zaprezentowano również koncepcję budowanego w ramach projektu systemu teleinformatycznego.

Podczas sesji czwartej przedstawiono wymagania funkcjonalne dla oprogramowania wspomagającego opracowanie planów zarządzania kryzysowego zdefiniowane głównie w oparciu o badania potrzeb użytkowników końcowych w terenie, które zostały uzupełnione o analizy dostępnych rozwiązań technicznych oraz badań literatury przedmiotu i wywiady z ekspertami.

Z uwagi na to, że niniejsza publikacja obejmuje wyłącznie prezentacje, osoby zainteresowane szczegółową problematyką prezentowaną podczas konferencji zachęcam do sięgnięcia do drugiej pokonferencyjnej publikacji, która jest obecnie w przygotowaniu i ukaże się w najbliższym czasie.

Warto zaznaczyć, że konferencja stanowiła podsumowanie pierwszego roku realizacji projektu i w latach następnych planowane są kolejne konferencje prezentujące oraz poddające krytyce wyniki prac naukowych i badawczo-rozwojowych konsorcjum, tak aby projektowany system był możliwie najbardziej użyteczny dla jego przyszłych odbiorców.

W imieniu Rady Programowo-Naukowej Konferencji zapraszam Państwa na inne spotkania z tego cyklu oraz życzę zajmującej lektury niniejszej publikacji. Mam nadzieję, że znajdą w niej Państwo przydatne informacje zarówno z obszaru nauki, jak i praktyki.

mł. brg. dr inż. Dariusz Wróblewski

Kierownik Projektu

Przewodniczący Rady Programowo-Naukowej Konferencji



GRSECO
POLAND

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

CEL KONFERENCJI:

Celem konferencji jest omówienie istoty i znaczenia planowania cywilnego w systemie zarządzania kryzysowego w Polsce, w tym jego uwarunkowań formalno-prawnych, struktury terytorialnej i zadań poszczególnych podmiotów systemu oraz relacji pomiędzy nimi w opracowaniu planów zarządzania kryzysowego (poziom gminy, powiatu i województwa) w powiązaniu z wymaganiami funkcjonalnymi budowanego oprogramowania, sformułowanymi przez użytkowników końcowych.

ZAŁOŻENIA KONFERENCJI:

Realizacja projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” oraz prowadzone prace zmierzają do identyfikacji wymagań docelowych użytkowników oprogramowania wspomagającego tworzenie planów zarządzania kryzysowego. Podczas konferencji omówione zostaną wybrane problemy dotyczące:

- zarządzania kryzysowego ze szczególnym uwzględnieniem planowania cywilnego jako obszaru zadaniowego, w ramach którego jednym z głównych przedsięwzięć jest opracowanie planów zarządzania kryzysowego;
- uwarunkowań formalno-prawnych budowy planów zarządzania kryzysowego, ich struktur i zadań podmiotów systemu w ich tworzeniu.

Ponadto, podczas konferencji zaprezentowana zostanie uniwersalna metodyka ich opracowania, jak również przedstawiona zostanie ogólna koncepcja struktury, założeń i specyfikacji systemu informatycznego wspomagającego proces budowy planów zarządzania kryzysowego wraz z uzyskanymi wynikami badań użytkownika końcowego.

PROGRAM KONFERENCJI

„PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

CZĘŚĆ WPROWADZAJĄCA				
Lp.	Temat	Czas	Godziny	Realizacja
1.	Rejestracja uczestników	60 min	09.00-10.00	
2.	Otwarcie konferencji	10 min	10.00-10.10	mł. bryg. dr inż. Dariusz Wróblewski CNBOP-PIB
3.	Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego - koncepcja i wyniki badań	15 min	10.10-10.25	mł. bryg. dr inż. Dariusz Wróblewski CNBOP - PIB
SESJA I				
SYSTEM ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO W POLSCE				
Moderator: płk dr hab. inż. Grzegorz Sobolewski				
Lp.	Temat	Czas	Godziny	Realizacja
1.	Struktura systemu zarządzania kryzysowego - znaczenie systemu zarządzania kryzysowego w Polsce	15 min	10.25-10.40	płk dr hab. inż. Grzegorz Sobolewski AON - WBN
2.	Podstawy prawne unijnego zarządzania kryzysowego i jego specyfiki w odniesieniu do działań UE oraz członkostwa Polski w UE	15 min	10.40-10.55	mgr Małgorzata Trzcicka KG PSP
3.	Zarządzanie kryzysowe w ujęciu legalnym – akty prawne i normy	15 min	10.55-11.10	mgr Tomasz Plasota CNBOP - PIB
4.	Kultura bezpieczeństwa w systemie zarządzania kryzysowego	15 min	11.10-11.25	prof. dr hab. Marian Cieślarczyk UP-H

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM Moderator: st. bryg. mgr inż. Dariusz Marczyński				
Lp.	Temat	Czas	Godziny	Realizacja
1.	Planowanie w systemie zarządzania bezpieczeństwem sfery cywilnej	15 min	11.40-11.55	dr hab. inż. prof. nadzw. WSZOP Bogdan Kosowski
2.	Struktura planów zarządzania kryzysowego	15 min	11.55-12.10	mgr Zenon Sobejko AON
3.	Metodyka opracowania planów zarządzania kryzysowego	15 min	12.10-12.25	płk dr Dariusz Majchrzak AON
4.	Współpraca PSP z administracją państwową w sytuacjach kryzysowych	15 min	12.25-12.40	st. bryg. mgr inż. Dariusz Marczyński KG PSP
5.	Przygotowanie struktur kierowania do działania w sytuacjach kryzysowych na szczeblu lokalnym	15 min	12.40-12.55	dr Robert Dynak Starostwo Powiatowe w Pułtusk
SESJA III TECHNOLOGIE I METODY WYKORZYSTYWANE PRZY OPRACOWANIU PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO Moderator: mł. bryg. dr inż. Paweł Kępka				
Lp.	Temat	Czas	Godziny	Realizacja
1.	Wybrane funkcjonalności oprogramowania informatycznego wspomagającego pracę Gminnych Centrów Zarządzania Kryzysowego „ELIKSIR”	15 min	13.10-13.25	Bartłomiej Połec Maria Kędzierska CNBOP-PIB mgr Jerzy Maciak ZG ZOSP RP
2.	Analiza technologii i aplikacji planowania wykorzystywanych w siłach zbrojnych RP i NATO	15 min	13.25-13.40	dr inż. Andrzej Sobolewski Asseco Poland S.A.

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

3.	Koncepcje wykorzystania modeli analitycznych i narzędzi informatycznych do projektowanego systemu ratowniczego	15 min	13.40-13.55	mł. bryg. dr inż. Paweł Kęпка SGSP
SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO Moderator: płk dr Dariusz Majchrzak				
Lp.	Temat	Czas	Godziny	Realizacja
1.	Wymagania zidentyfikowane w ramach badań ankietowych	15 min	14.35-14.50	mgr inż. Zbigniew Kaliszyk mgr inż. Krzysztof Szelaęowski ZOSP RP
2.	Koncepcja struktury i założeń do projektowanego systemu - Wizja i architektura systemu	15 min	14.50-15.05	mgr inż. Arkadiusz Olszewski mgr inż. Grzegorz Jurzysta Asseco Poland S.A.
3.	Modelowanie zagrożeń powstałych w wyniku awarii przemysłowej z wykorzystaniem programów Aloha i RIZEX-2	15 min	15.05-15.20	st. kpt. dr inż. Rafał Porowski mł. bryg. mgr inż. Daniel Małozieć CNBOP - PIB
4.	Budowa scenariuszy zdarzeń niekorzystnych	15 min	15.20-15.35	sekc. mgr inż. Rafał Wróbel SGSP
SESJA V DYSKUSJA Moderator: mł. bryg. dr inż. Dariusz Wróblewski				
1.	Dyskusja	15 min	15.35-15.50	mł. bryg. dr inż. Dariusz Wróblewski
2.	Podsumowanie konferencji	10 min	15.50-16.00	mł. bryg. dr inż. Dariusz Wróblewski



ASSECO
POLAND

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

RADA PROGRAMOWO-NAUKOWA

Przewodniczący:

mł. bryg. dr inż. Dariusz WRÓBLEWSKI – CNBOP-PIB

Członkowie:

st. bryg. mgr inż. Krzysztof BISKUP – CNBOP-PIB

prof. dr hab. Marian CIEŚLARCZYK - UP-H

dr hab. Andrzej GLEN – prof. AON

mł. bryg. dr inż. Paweł KĘPKA – SGSP

prof. zw. dr hab. inż. Waldemar KITLER – AON

dr hab. inż. Bogdan KOSOWSKI - prof. nadzw. WSZOP

dr hab. inż. Witold LIDWA – prof. AON

mgr Jerzy MACIAK – ZOSP RP

płk dr Dariusz MAJCHRZAK – AON

st. bryg. mgr inż. Dariusz MARCZYŃSKI – KG PSP

płk dr hab. inż. Maciej MARSZAŁEK – prof. AON

mgr Jadwiga NOWOTNIK – ASSECO

mgr inż. Waldemar PAWLAK – ZOSP RP

dr hab. inż. Ewa RUDNIK – prof. CNBOP-PIB

płk dr hab. inż. Grzegorz SOBOLEWSKI – prof. AON

mł. bryg. mgr inż. Jacek ZBOINA – CNBOP-PIB

KOMITET ORGANIZACYJNY:

Agnieszka CHOTOMSKA

Anna GOLIŃSKA

Maria KĘDZIERSKA

Bartłomiej POŁEĆ

Monika SIKORA

Anna SKOLIMOWSKA

Magda ŚLARZYŃSKA

Rafał WRÓBEL

Emilia ŻEBROWSKA

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



GRSECO
POLAND

Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego - koncepcja i wyniki badań

Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego - koncepcja i wyniki badań

mł. bryg. dr inż. Dariusz Wróblewski
CNBOP - PIB

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



GJSECO
POLAND

Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego - koncepcja i wyniki badań



mł. bryg. dr inż. Dariusz Wróblewski - absolwent Szkoły Głównej Służby Pożarniczej (1994 r.), doktorat o specjalności bezpieczeństwo państwa uzyskany w Akademii Obrony Narodowej w Warszawie (2001 r.). Ukończone programy dla wyższej kadry menadżerskiej, a także kursy dla kadry kierowniczej PSP oraz administracji publicznej. Służbę rozpoczął w SGSP w pionie liniowym w 1994 roku, stanowiska kierownicze zajmował od 2002 r. w Centrum Edukacji Bezpieczeństwa Powszechnego SGSP a następnie pracę podjął na stanowisku zastępcy dyrektora do spraw naukowo-badawczych CNBOP. Od 2009 r. dyrektor CNBOP - PIB



GISECO
POLAND

Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego - koncepcja i wyniki badań



Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne

projekt rozwojowy na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa realizowany w ramach umowy o finansowanie nr DOBR/0016/R/IDZ/2012/03

Konferencja naukowa
„Planowanie cywilne w systemie zarządzania kryzysowego”

Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego - koncepcja i wyniki badań

mł. bryg. dr inż. Dariusz Wróblewski
CNBOP - PIB

Józefów, 26 listopada 2013 r.

Zadanie 1.

Analiza podstaw prawnych z zakresu zarządzania kryzysowego oraz **sformułowanie podstaw poznawczo-metodologicznych systemu** zarządzania kryzysowego oraz jego **struktury terytorialnej**:

Badanie terminologii

Zebranie (opracowanie) **podstawowych definicji i pojęć** związanych z bezpieczeństwem i zarządzaniem kryzysowym - **opracowanie wspólnej terminologii pojęć.**

Analiza porządku terminologicznego w obszarze zarządzania kryzysowego.

Analiza norm i przepisów prawnych związanych z zarządzaniem kryzysowym **na wszystkich poziomach organizacyjnych**

Projekt rozwojowy pt. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” realizowany w ramach umowy nr DOBR/0016/R/IDZ/2012/03, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Zadanie 1.

Analiza podstaw prawnych z zakresu zarządzania kryzysowego oraz **sformułowanie podstaw poznawczo-metodologicznych systemu** zarządzania kryzysowego oraz jego **struktury terytorialnej**:

Badanie środowiska

Opracowanie **ogólnej struktury systemu** zarządzania kryzysowego

Badanie planowania

Analiza struktury planów zarządzania kryzysowego i **procesu ich tworzenia**

Opracowanie uniwersalnej metodyki opracowania planu zarządzania kryzysowego na poziomie gminy, powiatu i województwa

Projekt rozwojowy pt. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” realizowany w ramach umowy nr DOBR/0016/R/IDZ/2012/03, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



ASSECO
POLAND

Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego - koncepcja i wyniki badań

Zadanie 1.

Analiza podstaw prawnych z zakresu zarządzania kryzysowego oraz sformułowanie podstaw poznawczo-metodologicznych systemu zarządzania kryzysowego oraz jego struktury terytorialnej:

Projektowanie

Przeprowadzenie prac związanych z **wysokopoziomym projektowaniem systemu PZK.**

Projekt rozwojowy pt. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” realizowany w ramach umowy nr DOBR/0016/R/ID2/2012/03, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Zadanie 2.

Identyfikacja wymagań użytkowników. Analiza ogólnej struktury systemu pod kątem zdefiniowanych wymagań:

Przygotowanie ankiety

Merytoryczne **opracowanie ankiety**

Formularz elektroniczny

Przeprowadzenie badań

Zdefiniowanie grupy ankietowanej

Przeprowadzenia badania

Projekt rozwojowy pt. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” realizowany w ramach umowy nr DOBR/0016/R/ID2/2012/03, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Zadanie 2.

Identyfikacja wymagań użytkowników. Analiza ogólnej struktury systemu pod kątem zdefiniowanych wymagań:

Opracowanie wyników

Konsolidacja wyników i opracowanie raportu z badania.

Opracowanie ogólnych założeń dla demonstratora.

Weryfikacja opracowanych wymagań i analiz

Projekt rozwojowy pt. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” realizowany w ramach umowy nr DOBR/0016/R/ID2/2012/03, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



GISECO
POLAND

Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego - koncepcja i wyniki badań

Zadanie 3.

Analiza i zinventaryzowanie dostępnych technologii i metod opracowania planów zarządzania kryzysowego na poziomie gminy, powiatu i województwa

Badania dostępnych technologii

Analiza możliwości wykorzystywania rozwiązania teleinformatycznego ELIKSIR.

Analiza wykorzystywanych technologii i aplikacji planowania wykorzystywanych w SZ RP i NATO.

Opracowanie koncepcji wykorzystania w projektowanym systemie istniejących i nowych modeli analitycznych oraz istniejących narzędzi informatycznych

Projekt rozwojowy pt. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” realizowany w ramach umowy nr DOBR/0016/R/ID2/2012/03, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Zadanie 3.

Analiza i zinventaryzowanie dostępnych technologii i metod opracowania planów zarządzania kryzysowego na poziomie gminy, powiatu i województwa

Rekomendacje i projektowanie

Wybór technologii budowy oprogramowania dla planowania kryzysowego

Opracowanie technologicznych rekomendacji wdrożeniowych w zakresie planowania kryzysowego.

Uzupełnienia i aktualizacje rejestru wymagań utrzymywanego w narzędziu Enterprise Architect

Projekt rozwojowy pt. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” realizowany w ramach umowy nr DOBR/0016/R/ID2/2012/03, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Zadanie 4.

Opracowanie założeń dla bazy danych zasobów jednostki administracyjnej oraz określenie węzłów operacyjnych dla oprogramowanie demonstratora

Badania ankietowe

Wytypowanie jednostek terytorialnych do badań ankietowych,

Wzór ankiety

Badanie ankietowe wytypowanych jednostek,

Opracowanie wzoru ankiety

Raport z wynikami ankiet

Projekt rozwojowy pt. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” realizowany w ramach umowy nr DOBR/0016/R/ID2/2012/03, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



GISECO
POLAND

Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego - koncepcja i wyniki badań

Zadanie 4.

Opracowanie założeń dla bazy danych zasobów jednostki administracyjnej oraz określenie węzłów operacyjnych dla oprogramowanie demonstratora

Opracowanie dokumentów

- Propozycja bazy sił i środków oraz najważniejsze węzły operacyjne systemu
- Propozycja skatalogowania jednostek,
- Propozycja budowy bazy sił i środków,
- Wzajemne potrzeby informacyjne.
- Najważniejsze węzły operacyjne systemu
- Architekturę węzłów operacyjnych i ich wzajemne powiązania
- Przeływ wskazanych informacji (gmina- powiat/) w tym zadaniu

Projekt rozwojowy pt. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” realizowany w ramach umowy nr DOBR/0016/R/ID2/2012/03, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Zadanie 4.

Opracowanie założeń dla bazy danych zasobów jednostki administracyjnej oraz określenie węzłów operacyjnych dla oprogramowanie demonstratora

Analiza i wysokopoziomowe projektowanie

- Komponenty Architektury PZK
- Komponenty Projektu Technicznego PZK
- Uzupełnienie modelu procesów informacyjnych systemu PZK
- Modelowanie struktur danych
- Aktualizacja bazowego modelu systemu PZK

Projekt rozwojowy pt. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” realizowany w ramach umowy nr DOBR/0016/R/ID2/2012/03, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Zadanie 5.

Opracowanie metodyk analizy i oceny dla zagrożeń i ryzyka

Procesy i metodyka

- Procesy wykorzystywane w planowaniu cywilnym
- Normy ISO w procesie planowania cywilnego
- Proces zarządzania ryzykiem w procesie planowania cywilnego
- Metodyka opracowywania planów zarządzania kryzysowego – schemat blokowy

Projekt rozwojowy pt. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” realizowany w ramach umowy nr DOBR/0016/R/ID2/2012/03, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego - koncepcja i wyniki badań

Zadanie 5.

Opracowanie metodyk analizy i oceny dla zagrożeń i ryzyka

Metody

Metody identyfikacji zagrożeń i określania ich źródeł

Metodyka wyznaczania ryzyka, sporządzania map ryzyka

Metody analizy zdarzeń wykorzystywane w procesie planowania cywilnego

Wykorzystanie metod scenariuszowych oraz case study w procesie planowania cywilnego

Ćwiczenia sprawdzające jako sposób weryfikacji procedur zarządzania kryzysowego

Projekt rozwojowy pt. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” realizowany w ramach umowy nr DOBR/0016/R/ID2/2012/03, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Zadanie 5.

Opracowanie metodyk analizy i oceny dla zagrożeń i ryzyka

Projektowanie

Uzupełnienie modelu danych i modelu procesów informacyjnych dotyczących analizy i oceny ryzyka oraz operacyjnego systemu PZK

Opracowanie założeń do planu testów akceptacyjnych i walidacyjnych systemu PZK

Projekt rozwojowy pt. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” realizowany w ramach umowy nr DOBR/0016/R/ID2/2012/03, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Zadanie 6.

Organizacja laboratorium doświadczalnego oraz wykonanie modelu laboratoryjnego systemu budowania planów zarządzania kryzysowego

Zapewnienie infrastruktury teleinformatycznej

Przygotowanie założeń technicznych i organizacyjnych

Przygotowanie specyfikacji technicznej i technologicznej sprzętu oraz oprogramowania laboratorium badawczego

Zakupu, instalacja i konfiguracji

Opracowanie procedury zarządzania infrastrukturą laboratorium

Opracowanie zasad zarządzania dostępem Partnerów i użytkowników do środowiska laboratorium

Projekt rozwojowy pt. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” realizowany w ramach umowy nr DOBR/0016/R/ID2/2012/03, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



GISECO
POLAND

SESJA I SYSTEM ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO W POLSCE

SESJA I

SYSTEM ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO W POLSCE

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



GISECO
POLAND

SESJA I SYSTEM ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO W POLSCE

Struktura systemu zarządzania kryzysowego - znaczenie systemu zarządzania kryzysowego w Polsce

płk dr hab. inż. Grzegorz Sobolewski
AON - WBN

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



płk dr hab. inż. Grzegorz Sobolewski, prof. AON - od wielu lat zajmuje się problematyką bezpieczeństwa narodowego specjalizując się w zarządzaniu kryzysowym w wymiarze narodowym, UE i NATO. Jest autorem lub współautorem wielu publikacji z obszaru obronności i bezpieczeństwa., m. in: Reagowanie kryzysowe w środowisku miejskim (2009); Zagrożenia kryzysowe (2011); Bezpieczeństwo RP w wymiarze narodowym i międzynarodowym (2011); Zarządzanie kryzysowe w systemie bezpieczeństwa narodowego (2012); Współczesne uwarunkowania bezpieczeństwa narodowego i międzynarodowego (2012); National and international dimension of crisis management (2013); Zarządzanie kryzysowe (2013). Siły Zbrojne RP w zarządzaniu kryzysowym. Aspekt narodowy i międzynarodowy (2013). Aktywnie uczestniczy w organizowaniu i prowadzeniu szkoleń z zakresu bezpieczeństwa, obronności i zarządzania kryzysowego w urzędach centralnych i administracji terenowej. Jest ekspertem Polskiej Komisji Akredytacyjnej i Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, członkiem Towarzystwa Wiedzy Obronnej oraz Transdyscyplinarnego Centrum Badania Problemów Bezpieczeństwa. Od 2010 roku pełni funkcję prodziekana Wydziału Bezpieczeństwa Narodowego Akademii Obrony Narodowej.



GISECO
POLAND

SESJA I SYSTEM ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO W POLSCE

KONSORCJUM NAUKOWO-PRZEMYSŁOWE

STRUKTURA SYSTEMU ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO
- znaczenie systemu zarządzania kryzysowego w Polsce

PIk dr hab. Grzegorz SOBOLEWSKI, prof. AON

Józefów
26.11.2013 r.

Projekt rozwojowy w zakresie obronności i bezpieczeństwa państwa finansowany ze środków Narodowego Centrum Badań i Rozwoju - umowa nr DOBR/0016/R/D2/2012/03 z dnia 19.12.2012 r. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne”

KONSORCJUM NAUKOWO-PRZEMYSŁOWE

UKŁAD WYSTĄPIENIA

Wprowadzenie

1. Zarządzanie kryzysowe w systemie bezpieczeństwa narodowego
2. Istota i treść zarządzania kryzysowego
3. Ujęcie systemowe zarządzania kryzysowego

Podsumowanie

Józefów
26.11.2013 r.

Projekt rozwojowy w zakresie obronności i bezpieczeństwa państwa finansowany ze środków Narodowego Centrum Badań i Rozwoju - umowa nr DOBR/0016/R/D2/2012/03 z dnia 19.12.2012 r. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne”

KONSORCJUM NAUKOWO-PRZEMYSŁOWE

Żaden polityczny termin nie zrobił takiej międzynarodowej kariery jak **BEZPIECZEŃSTWO**, szczególnie po uderzeniach Al-Kaidy, wykonanych 11 września 2001 roku.

Wobec tego, co oznacza bezpieczeństwo?

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



SESJA I SYSTEM ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO W POLSCE

BEZPIECZEŃSTWO – PRÓBA OKREŚLENIA



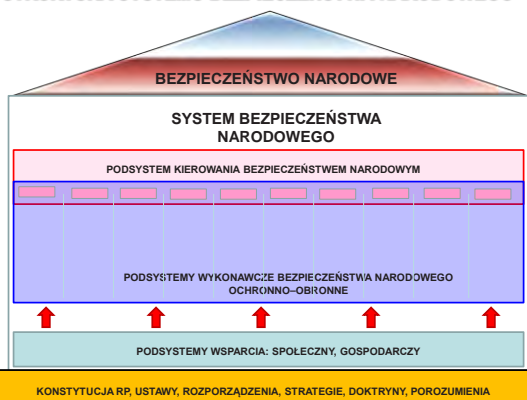
Potrzeby, wartości, interesy i cele;
pewność istnienia i posiadania;
gwarancja przetrwania, zdolność do przetrwania i rozwoju;
zachowanie równowagi funkcjonowania;
działania służące osiągnięciu oczekiwanych rezultatów;
zapewnienia ochrony społeczeństwa i środowiska wobec zagrożeń.



Stan braku zagrożeń;
zdolność do rozpoznawania i przeciwdziałania zagrożeniom;
redukowanie ryzyka powstania zagrożeń;
podejmowanie wyzwań, wykorzystywanie szans oraz przeciwdziałanie wszelkiego rodzaju zagrożeniom;
ochrona przed zagrożeniami, wolność od zagrożeń, poczucie niezagrożenia.

BEZPIECZEŃSTWO NARODOWE, to zdolność państwa i społeczeństwa do podejmowania wyzwań, wykorzystywania szans i redukcji ryzyka oraz przeciwdziałania zagrożeniom wyrażające się:
✓zapewnieniem istnienia, posiadania i przetrwania;
✓niezakłóconym funkcjonowaniem (bytem);
✓możliwościami swobodnego rozwoju.

STRUKTURA SYSTEMU BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO

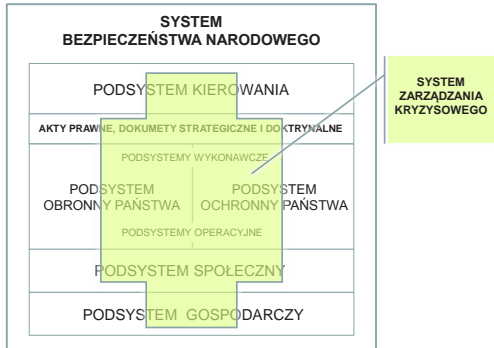


STRUKTURA SYSTEMU BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO



SESJA I SYSTEM ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO W POLSCE

STRUKTURA SYSTEMU BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO



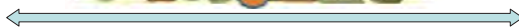
STANY FUNKCJONOWANIA PAŃSTWA



PYTANIE ZASADNICZE:



Jaką funkcję spełnia
ZARZĄDZANIE KRYZYSOWE
w systemie bezpieczeństwa narodowego



SESJA I SYSTEM ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO W POLSCE

„Można mieć nadzieję, że nic się nie wydarzy, ale mimo to lepiej być przygotowanym”

WAŻNE PYTANIA :

1. Czy zarządzanie kryzysowe = ratownictwo?

2. W jaki sposób współcześnie interpretujemy ZARZĄDZANIE KRYZYSOWE?

FENOMEN ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

Za sytuację kryzysową – należy uważać sytuację **wpływającą negatywnie na poziom bezpieczeństwa ludzi, mienia w znacznych rozmiarach lub środowiska**, wywołującą znaczne ograniczenia w działaniu właściwych organów administracji publicznej ze względu na nieadekwatność posiadanych sił i środków.

Nowelizacja ustawy o zarządzaniu kryzysowym, 17 lipca 2009 r.

Może to być: klęska naturalna; katastrofa techniczna; masowa migracja; bieda; bezrobocie; zjawiska patologii społecznej; przestępczość zorganizowana; ograniczenie podaży surowców i dóbr przetworzonych; załamanie rynków finansowych; masowe strajki; ataki terrorystyczne; wojna domowa; zbrojne powstania; zamieszki wewnętrzne; konflikt zbrojny.

TAKSONOMIA ZAGROŻEŃ KRYZYSOWYCH



ZAGROŻENIA POCHODZENIA NATURALNEGO I ZAGROŻENIA EKOLOGICZNE

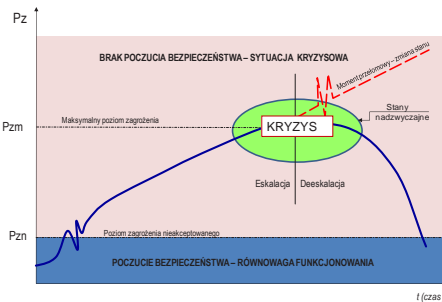


ZAGROŻENIA WYWOŁANE DZIAŁALNOŚCIĄ CZŁOWIEKA – TECHNICZNE I TECHNOLOGICZNE



ZAGROŻENIA WYNIKAJĄCE Z ZACHOWAŃ SPOŁECZNYCH

Interpretacja sytuacji kryzysowej



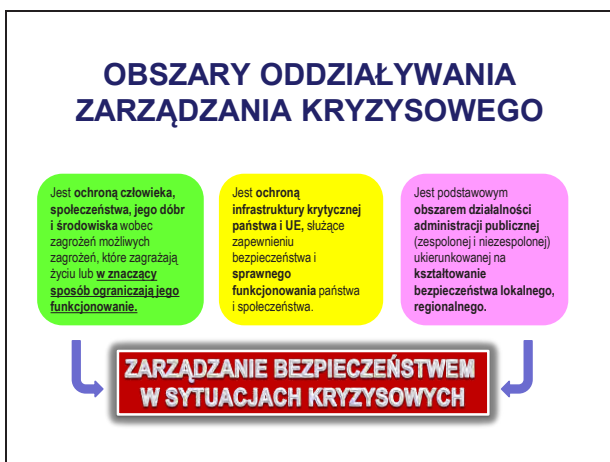
SYTUACJĄ KRYZYSOWĄ będziemy nazywali zespół okoliczności (stan), w których w wyniku czynników zewnętrznych bądź wewnętrznych dochodzi do zachwiania równowagi funkcjonowania, często utraty kontroli nad rozwojem sytuacji i powstania nieakceptowanego poziomu zagrożenia podstawowych wartości, interesów oraz celów rozpatrywanego podmiotu, co wywołuje potrzebę podjęcia nadzwyczajnych działań w celu powrotu do stanu równowagi.

ZARZĄDZANIE KRYZYSOWE A BEZPIECZEŃSTWO

BEZPIECZEŃSTWO NARODOWE



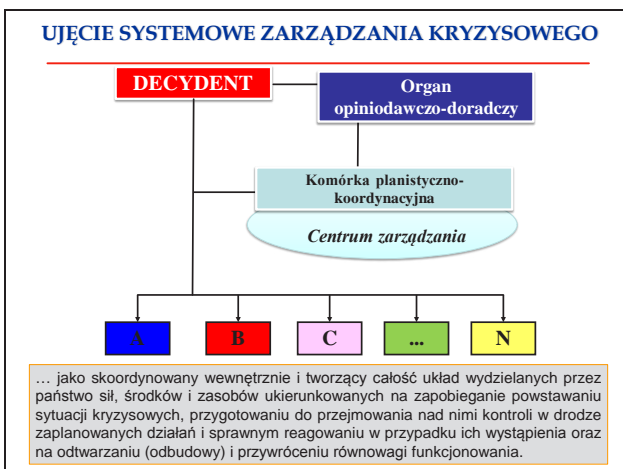
SESJA I SYSTEM ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO W POLSCE

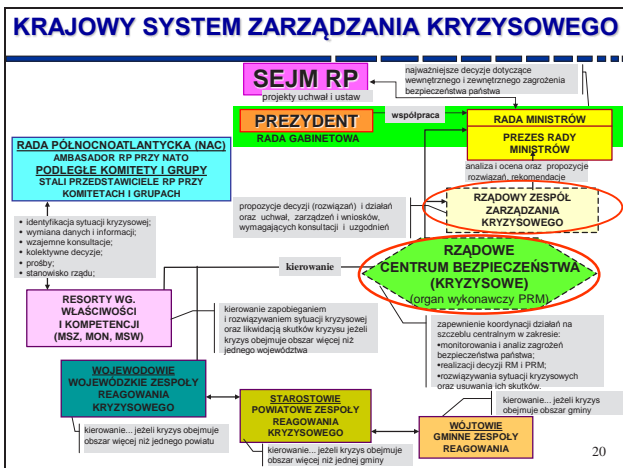






SESJA I SYSTEM ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO W POLSCE







KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002

ZASADY ORGANIZACJI SZK W RP

1. Prymat układu terytorialnego
2. Jednoosobowe kierownictwo i odpowiedzialność za utrzymanie gotowości systemu
3. Adekwatność działań do charakteru oraz rozmiaru zagrożenia
4. Powszechność reagowania kryzysowego
5. Kierowanie i ponoszenie odpowiedzialności przez jednoosobowe organy

CZYNNIKI DETERMINUJĄCE FUNKCJONOWANIE ORGANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO



Doświadczenie - nie jest jedynie tym, co się przydarzyło człowiekowi, lecz przede wszystkim tym, co człowiek uczyni z tym co mu się przydarzyło ...

Aldous Leonard Huxley





GISECO
POLAND

SESJA I SYSTEM ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO W POLSCE

Podstawy prawne unijnego zarządzania kryzysowego i jego specyfiki w odniesieniu do działań UE oraz członkostwa Polski w UE

**mgr Małgorzata Trzcńska
KG PSP**

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



GISSECO
POLAND

SESJA I SYSTEM ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO W POLSCE

mgr Małgorzata Trzcńska - jest pracownikiem Biura Współpracy Międzynarodowej Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej. W 2011 r. była oddelegowana do Stałego Przedstawicielstwa RP przy UE w związku ze sprawowaniem przez RP prezydencji w Radzie UE. Była przewodniczącą Grupy Przyjaciół Prezydencji i w ramach konsultacji z Sekretariatem Generalnym Rady UE, Europejską Służbą Działań Zewnętrznych oraz Komisją Europejską prowadziła prace nad zagadnieniem „Crisis Coordination Arrangements, obecnie EU Integrated Political Crisis Response Arrangements”.




Podstawy prawne unijnego zarządzania kryzysowego i jego specyfiki w odniesieniu do działań UE oraz członkostwa Polski w UE



Zarządzanie kryzysowe w UE

- Próba definicji
- Rola instytucji UE:
Rada UE, Europejska Służba Działań Zewnętrznych, Komisja Europejska, DG Komisji Europejskiej, Parlament Europejski



Podstawy prawne

- rozporządzenia
- dyrektywy
- decyzje
- Traktat z Lizbony



GISECO
POLAND

SESJA I SYSTEM ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO W POLSCE



Działania UE w obszarze zarządzania kryzysowego

Wymiar wewnętrzny

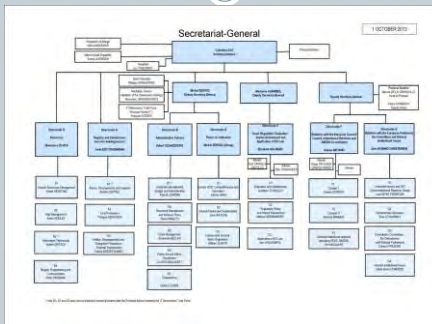
- bezpieczeństwo wewnętrzne UE
- ochrona ludności
- ochrona środowiska
- ochrona zdrowia

Wymiar zewnętrzny

- reagowanie kryzysowe: operacje i misje zarządzania kryzysowego
- pomoc humanitarna
- pomoc konsularna
- zapobieganie: Instrument na rzecz Stabilności

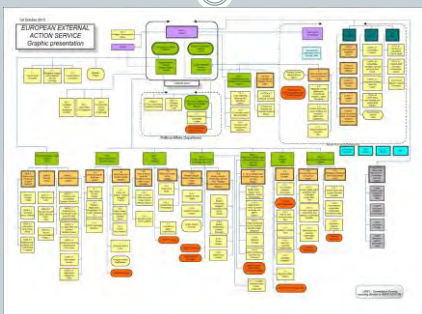


Struktura SG Komisji Europejskiej



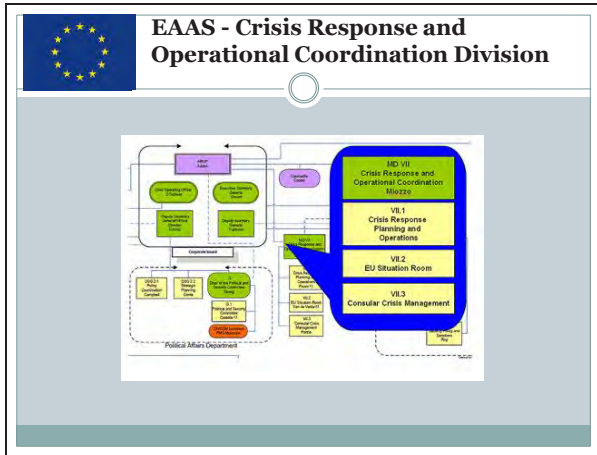


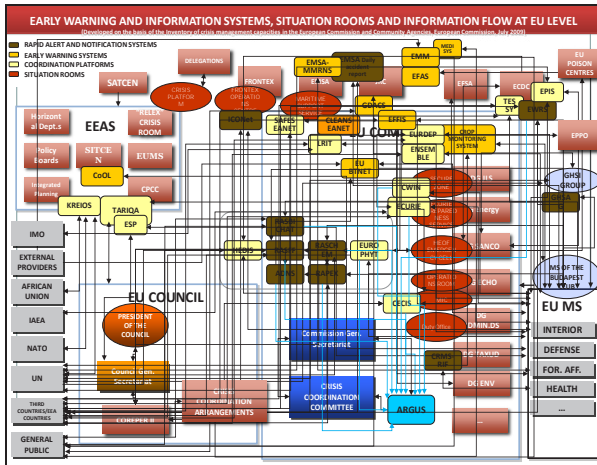
Struktura ESDZ

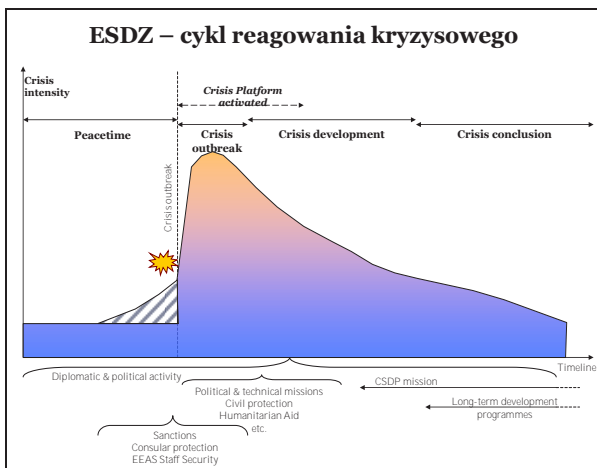




SESJA I SYSTEM ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO W POLSCE







KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002





GISECO
POLAND

SESJA I SYSTEM ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO W POLSCE



Polska w systemie zarządzania kryzysowego UE

- Wymiar wewnętrzny
- Wymiar zewnętrzny
- Poziom polityczny a poziom operacyjny (punkty kontaktowe)



Wnioski

- Definicja unijnego zarządzania kryzysowego
- Wymiar wewnętrzny oraz wymiar zewnętrzny
- Nowy porządek instytucjonalny UE (ESDZ)
- Sektorowe podejście UE do zarządzania kryzysowego
- Reagowanie kryzysowe UE – szczebel polityczny oraz operacyjny
- Powiązanie działań UE z poziomem PCz
- Systemy wymiany informacji w sytuacjach kryzysowych



GISECO
POLAND

SESJA I SYSTEM ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO W POLSCE

Zarządzanie kryzysowe w ujęciu legalnym - akty prawne i normy

mgr Tomasz Plasota
CNBOP - PIB

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



mgr Tomasz Plasota - absolwent Uniwersytetu Warszawskiego na Wydziale Dziennikarstwa i Nauk Politycznych (kierunek: Bezpieczeństwo Wewnętrzne). Młodszy specjalista w Zakładzie Ochrony Ludności w Centrum Naukowo – Badawczym Ochrony Przeciwpożarowej – Państwowym Instytucie Badawczym.



GJSECO
POLAND

SESJA I SYSTEM ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO W POLSCE



Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne

projekt rozwojowy na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa
realizowany w ramach umowy o finansowanie
nr DOBR/0016/R/ID2/2012/03

Zarządzanie kryzysowe w ujęciu legalnym – akty prawne i normy

mgr Tomasz Plasota
CNBOP - PIB

Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony
Przeciwpożarowej – Państwowy Instytut Badawczy
Józefów, 26 listopada 2013 r.

Plan prezentacji

1. Zdefiniowanie regulacji prawnych jako podstawy systemu zarządzania kryzysowego RP
2. Określenie celu analizy podstaw prawnych systemu zarządzania kryzysowego na potrzeby realizacji projektu
3. Identyfikacja aktów prawnych oraz norm dotyczących zarządzania kryzysowego
4. Wyniki analizy przepisów prawnych oraz norm dotyczących obszaru zarządzania kryzysowego
5. Wnioski

Projekt rozwojowy pt. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” realizowany w ramach umowy nr DOBR/0016/R/ID2/2012/03, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Regulacje prawne jako podstawa systemu zarządzania kryzysowego RP

- Porządek terminologiczny
- Struktura
- Zasady (Organizacja)
- Podmioty
- Zadania, sposób ich realizacji
- Odpowiedzialność
- Mechanizmy koordynacji oraz współpracy
- Zasady finansowania
- Realizacja zobowiązań sojuszniczych

Projekt rozwojowy pt. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” realizowany w ramach umowy nr DOBR/0016/R/ID2/2012/03, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



GISECO
POLAND

SESJA I SYSTEM ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO W POLSCE

Analiza podstaw prawnych systemu zarządzania kryzysowego RP a efekt końcowy realizacji projektu

- Zbadanie struktury planów zarządzania kryzysowego i opracowanie metodyki ich przygotowania
- Opracowanie „praktycznych funkcjonalności” projektowanego systemu (gromadzenie i zarządzanie informacjami, sprawne zarządzanie zasobami podczas sytuacji kryzysowej, poprawa współpracy pomiędzy służbami, integracja podmiotów ratowniczych)
- Możliwość wykorzystania „dobrych praktyk” na potrzeby opracowania planów zarządzania kryzysowego, w tym procesu zarządzania ryzykiem

Projekt rozwojowy pt. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” realizowany w ramach umowy nr DOBR/0016/R/ID2/2012/03, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Akty prawne i normy dotyczące zarządzania kryzysowego

Przepisy międzynarodowe	Regulacje krajowe	Normy krajowe i zagraniczne
<ul style="list-style-type: none"> • Traktaty • Konwencje • Dyrektywy • Decyzje • Konkluzje • Rozporządzenia 	<ul style="list-style-type: none"> • Ustawy (Ustawa o zarządzaniu kryzysowym) • Rozporządzenia • Zarządzenia 	<ul style="list-style-type: none"> • ISO • ISO/FDIS • ISO/CD • CSA • HB • BSI • PN/EN

Projekt rozwojowy pt. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” realizowany w ramach umowy nr DOBR/0016/R/ID2/2012/03, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Analiza przepisów prawnych dotyczących zarządzania kryzysowego

- Problem zgodności aktów prawnych na poszczególnych szczeblach podziału terytorialnego
- Problem niepełności przepisów prawa
- Problem nadregulacji w przepisach prawnych
- Problem rozproszenia aktów prawnych
- Problemy terminologiczne

Projekt rozwojowy pt. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” realizowany w ramach umowy nr DOBR/0016/R/ID2/2012/03, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



ASSECO
POLAND

SESJA I SYSTEM ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO W POLSCE

Analiza norm krajowych i zagranicznych związanych z zarządzaniem kryzysowym oraz zarządzaniem ryzykiem

➤Przydatność norm związanych z zarządzaniem ryzykiem w ramach realizacji projektu

- ISO 31000:2009 Zarządzanie ryzykiem – Zasady i wytyczne
- ISO Guide 73:2009 Risk Management Vocabulary
- ISO/IEC 31010:2009 Risk management – Risk Assessment techniques
- CAN/CSA – Q850-97:2009 Risk Management: Guideline for Decision Makers

Projekt rozwojowy pt. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” realizowany w ramach umowy nr DOBR/0016/R/ID2/2012/03, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Analiza norm krajowych i zagranicznych związanych z zarządzaniem kryzysowym c.d.

➤Przydatność normy związanej z oceną zdolności do reagowania (projekt normy ISO/ICD 22325 Societal Security – Emergency management – Guidelines for emergency management security assessment)

- wskazówki dla organów zarządzania kryzysowego dotyczące sposobów oceny zdolności, wskaźników i narzędzi służących do oceny zdolności organizacji oraz przeglądu możliwości organów

Projekt rozwojowy pt. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” realizowany w ramach umowy nr DOBR/0016/R/ID2/2012/03, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Wnioski

➤Konieczność zmian prawno-organizacyjnych podstaw systemu zarządzania kryzysowego RP w kierunku usunięcia wad prawnych uniemożliwiających właściwą działalność poszczególnych podmiotów biorących udział w zarządzaniu kryzysowym

➤Podobieństwo wymagań związanych z wprowadzeniem zabezpieczeniem przed pojawieniem się kryzysu w sektorach: publicznym oraz biznesowym jako podstawa do wykorzystania wybranych norm w procesie zarządzania kryzysowego

Projekt rozwojowy pt. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” realizowany w ramach umowy nr DOBR/0016/R/ID2/2012/03, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



GISECO
POLAND

SESJA I SYSTEM ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO W POLSCE

Kultura bezpieczeństwa w systemie zarządzania kryzysowego

prof. dr hab. Marian Cieślarczyk

UP-H

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



prof. dr hab. Marian Cieślarczyk - pracownik Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach, były prodziekan Wydziału Humanistycznego tej Uczelni, aktualnie Dyrektor Transdyscyplinarnego Centrum Badania Problemów Bezpieczeństwa UP-H w Siedlcach oraz kierownik Zakładu Kultury Bezpieczeństwa i metodologii. Autor takich monografii, jak: *Kultura bezpieczeństwa i obronności*, Siedlce 2006, 2007, 2011; *Teoretyczne i metodologiczne podstawy badania problemów bezpieczeństwa i obronności państwa*, Siedlce 2009, 2011 i kilku innych. Ze swoimi współpracownikami prowadzi badania dotyczące: kultury bezpieczeństwa i kultury organizacyjnej oraz szeroko rozumianej obronności, metodologii badań problemów bezpieczeństwa, społeczno-organizacyjnych aspektów funkcjonowania systemów bezpieczeństwa, w tym struktur zarządzania kryzysowego.

Kultura bezpieczeństwa w systemie zarządzania kryzysowego

prof. dr hab. Marian Cieślarczyk UP-H

Ocena elementów SZK w systemie lokalnym

Symbole miejscowości	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	Ogółem
Przewidywanie	2,68	2,51	2,59	3,27	3,04	2,53	2,05	3,02	2,71	2,73	2,49	3,08	3,00
Zapobieganie	2,78	2,59	2,56	3,38	3,05	2,76	2,07	3,31	3,19	2,75	2,66	3,40	2,91
Reagowanie	2,72	2,68	2,79	3,15	2,73	2,75	2,25	3,57	2,96	2,78	2,82	3,27	2,89
Odbudowa	2,28	2,43	2,44	2,60	2,17	2,51	2,30	3,05	2,56	2,51	2,20	2,89	2,50
Funkcjonowanie systemu alarmowania	3,23	3,03	2,79	2,97	3,04	3,29	3,16	2,48	2,95	2,80	2,97	2,53	2,93
Ogółem	2,50	2,44	2,47	2,83	2,85	2,38	2,26	2,97	2,63	2,69	2,51	2,92	2,64

Zależności między kulturą bezpieczeństwa a jakością funkcjonowania SZK

Zależności między kulturą bezpieczeństwa obywateli w danej miejscowości a oceną fazy ZAPOBIEGANIA zagrożeniom i sytuacjom kryzysowym

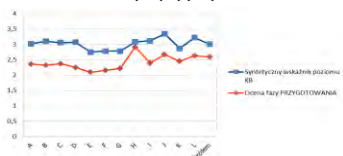


Wskaźniki kultury bezpieczeństwa oraz wskaźniki ocen SZK w zakresie przewidywania zagrożeń i ZAPOBIEGANIA

Symbole miejscowości	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	Ogółem
Ogólne wskaźniki kultury bezpieczeństwa	3,02	3,10	3,06	3,07	2,75	2,78	2,78	3,08	3,12	3,34	2,87	3,22	3,01
Ocena etapu zapobiegania	2,78	2,59	2,56	3,38	3,05	2,76	2,07	3,31	3,19	2,75	2,66	3,40	2,91

SESJA I SYSTEM ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO W POLSCE

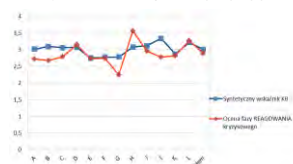
Zależności między kulturą bezpieczeństwa obywateli a oceną fazy PRZYGOTOWANIA do sytuacji kryzysowych



Wskaźniki poziomu kultury bezpieczeństwa oraz wskaźniki ocen SZK w zakresie PRZYGOTOWANIA się do zagrożeń i sytuacji kryzysowych

Symbol miejscowości	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	Ogółem
Ogólne wskaźniki kultury bezpieczeństwa	3,02	3,10	3,06	3,07	2,75	2,78	2,78	3,08	3,12	3,34	2,87	3,22	3,01
Ocena etapu przygotowania	2,36	2,32	2,37	2,25	2,09	2,15	2,22	2,91	2,39	2,67	2,45	2,63	2,59

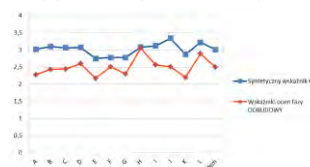
Zależności między kulturą bezpieczeństwa obywateli w danej miejscowości a oceną REAGOWANIA na zagrożenia i sytuacje kryzysowe



Wskaźniki kultury bezpieczeństwa oraz wskaźniki ocen SZK w zakresie REAGOWANIA na zagrożenia i sytuacje kryzysowe

Symbol miejscowości	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	Ogółem
Ogólne wskaźniki kultury bezpieczeństwa	3,02	3,10	3,06	3,07	2,75	2,78	2,78	3,08	3,12	3,34	2,87	3,22	3,01
Ocena etapu reagowania	2,72	2,68	2,79	3,15	2,73	2,75	2,25	3,57	2,96	2,78	2,82	3,27	2,89

Zależności między poziomem kultury bezpieczeństwa a oceną etapu ODBUDOWY



Wskaźniki kultury bezpieczeństwa oraz wskaźniki ocen SZK w zakresie ODBUDOWY

Symbol miejscowości	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	Ogółem
Ogólne wskaźniki kultury bezpieczeństwa	3,02	3,10	3,06	3,07	2,75	2,78	2,78	3,08	3,12	3,34	2,87	3,22	3,01
Ocena etapu odbudowy													

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

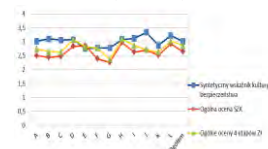
Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



GISECO
POLAND

SESJA I SYSTEM ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO W POLSCE

Zależności między poziomem kultury bezpieczeństwa podmiotów a ocenami funkcjonowania SZK w wymiarze lokalnym



Wskaźniki ocen kultury bezpieczeństwa i systemu zarządzania kryzysowego

Symbol miejscowości	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	Ogółem
Ogólna wskaźnik kultury bezpieczeństwa	3,02	3,10	3,06	3,07	2,75	2,78	2,78	3,08	3,12	3,34	2,87	3,22	3,01
Ogólna ocena SZK	2,50	2,44	2,47	2,83	2,85	2,38	2,26	2,97	2,63	2,69	2,51	2,92	2,64
Ocena 4 etapów ZK	2,74	2,65	2,63	3,07	2,81	2,77	2,37	3,09	2,87	2,71	2,63	3,03	2,85

Wnioski

- Badania wykazały wyraźną zależność między poziomem kultury bezpieczeństwa podmiotów (administracji, służb i pozostałych obywateli) a jakością funkcjonowania SZK w wymiarze lokalnym. Ogólnie biorąc stosunkowo niski poziom kultury bezpieczeństwa administracji terenowej i tzw. „zwykłych obywateli” obywateli nie sprzyja funkcjonowaniu szeroko rozumianego SZK i jego rozwojowi.
- Stosunkowo silnym elementem SZK w wymiarze lokalnym są przedstawiciele służb (PSP i OSP, Policja, Wojsko itp.). Ogólnie biorąc charakteryzują się one wyższym od zadowalającego poziomem kultury bezpieczeństwa, a w niektórych miejscowościach nawet dobrym. Nie mniej jednak swoistą „piętą Achillesa” tych grup są ich „kwalifikacje emocjonalne”. Czy ktoś się tym zajmuje w naszym kraju?
- Wyraźnie niższym poziomem kultury bezpieczeństwa charakteryzują się przedstawiciele administracji terenowej. W niektórych miejscowościach jest to poziom niezadowalający, co wyraźnie utrudnia funkcjonowanie i rozwój SZK.
- Najniższym elementem szeroko rozumianego SZK są tzw. „zwykli obywatele”, których poziom kultury bezpieczeństwa jest bardzo niski.
- Bez wyraźnego podniesienia poziomu kultury bezpieczeństwa przedstawicieli administracji terenowej i „zwykłych obywateli” poprawa sprawności, skuteczności i efektywności funkcjonowania SZK może być niezmiernie utrudniona.

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



GRSECO
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM

SESJA II

PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM



GISECO
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM

Planowanie w systemie zarządzania bezpieczeństwem sfery cywilnej

dr hab. inż. Bogdan Kosowski, prof. nadzw. WSZOP

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



GJSZ
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM




dr hab. inż. Bogdan Kosowski, prof. nadzw. WSZOP - st. bryg. w stanie spoczynku, absolwent Politechniki Krakowskiej, Szkoły Głównej Służby Pożarniczej oraz Akademii Górniczo Hutniczej. W 2013r. na Wydziale Bezpieczeństwa Narodowego Akademii Obrony Narodowej obronił rozprawę habilitacyjną na temat: Współdziałanie instytucjonalne na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa ludności w Polsce. Od 1996r. rzeczoznawca ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych. Wieloletni uczestnik seminariów doskonalących w zakresie nauk organizacji i zarządzania organizowanych przez Instytut "Orgmasz" w Warszawie. Wiedzę z zakresu nauk organizacji i zarządzania integruje z naukami o bezpieczeństwie. Specjalizuje się w problematyce systemu zarządzania bezpieczeństwem w podmiotach gospodarczych, w instytucjach oraz jednostkach administracji publicznej.



GISECO
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM



BEZPIECZEŃSTWO NIE JEST WSZYSTKIM,
ALE BEZ BEZPIECZEŃSTWA WSZYSTKO JEST
NICZYMU
K. Nauman.

**PLANOWANIE W SYSTEMIE
ZARZĄDZANIA BEZPEŁCZEŃSTWEM SFERY
CYWILNEJ**

dr hab. inż. prof. ndzw. Bogdan Kosowski

ISTOTA PLANOWANIA

Istotą planowania jest rozpoznanie przyszłości i określenie w dokumencie zwanym planem zadań oraz środków potrzebnych do realizacji przyszłych działań jednostki dla realizacji założonego celu (społecznego) w odniesieniu do zadań strategicznych, taktycznych i operacyjnych.

**PLANOWANIE DZIAŁAŃ W SYTUACJACH
KRYZYSOWYCH**

- ❖ ANALIZA ZAGROZEŃ
- ❖ PRZYJĘCIE STRATEGII ZARZĄDZANIA
- ❖ DOPRECYZOWANIE ZADAŃ, MIEJSCA, ROLI I PROCEDUR UCZESTNIKÓW

STRATEGIA ZARZĄDZANIA INTERWENCYJNEGO

Co? Najważniejsze potrzeby	Komu? Poszkodowane otoczenie	Jak? Najlepszy sposób	Z kim? Podmioty wspomagające	Gdzie? Miejsce działań	Kiedy? Rozkład działań
--------------------------------------	--	---------------------------------	--	----------------------------------	----------------------------------



GISECO
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM

CELE PRZYGOTOWANIA PLANU ZARZĄDZANIA W SYTUACJI KRYZYSOWEJ

- ❖ ZAPEWNIENIE SYSTEMOWEGO, SKOORDYNOWANEGO I EFEKTYWNEGO REAGOWANIA NA ZDARZENIA, KTÓRE POWODUJĄ LUB MOGĄ SPOWODOWAĆ STAN KRYZYSU
- ❖ UTRZYMANIE PORZĄDKU PUBLICZNEGO

URUCHAMIANIE PLANU

- ❖ W CAŁOŚCI
- ❖ W CZĘŚCI, W ZALEŻNOŚCI OD RODZAJU I WIELKOŚCI ZDARZENIA

KIEROWANIE REALIZACJĄ PLANU

- ❖ DZIAŁANAMI STRATEGICZNYMI – SZEF WŁADZY ADMINISTRACJI OGÓLNEJ
- ❖ DZIAŁANAMI RATOWNICZYMI – WYZNACZONY WŁAŚCIWY WIODĄCY SZEF SŁUŻBY LUB INSTYTUCJI

ZAKRES STOSOWANIA PLANU (przykład – szczebel województwa)

- Wystąpienia zdarzenia - niezależnie od jego skali - na terenie województwa lub poza nim, które może stwarzać zagrożenie:
 - epidemiologiczne,
 - epizootyczne,
 - epifitotyczne,
 - radiacyjne,
 - zakłócenia porządku prawnego - w wyniku konfliktu społecznego lub politycznego.
- Zaistnienia stanu kryzysu obejmującego znaczny obszar województwa, gdy niezbędne jest włączenie się szczebla wojewódzkiego do działań reagowania kryzysowego.
- Konieczności udzielenia pomocy powiatowi dotkniętemu skutkami kryzysu, którego starosta zwrócił się o pomoc.

DOKUMENTACJA

Szata graficzna i zawartość wg przyjętego jednolitego standardu zawierającego

- CEL
- PRZEDMIOT
- ZAKRES OBOWIĄZYWANIA
- ODPOWIEDZIALNOŚĆ
- DEFINICJE
- OPIS POSTĘPOWANIA
- DOKUMENTY ZWIĄZANE
- ZAŁĄCZNIKI



GISECO
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM

DOKUMENTACJA SYSTEMU REAGOWANIA KRYZYSOWEGO

PLAN GŁÓWNY - określa cel działania oraz obszar funkcjonowania systemu reagowania kryzysowego.

ANEKSY GŁÓWNE - związane bezpośrednio z Planem Głównym, stanowią jego rozwinięcie, określają wspólne dla wszystkich zasady i metody działania.

- Aneks główny AG-01 „WYKAZ JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH”
- Aneks główny AG-02 „STRUKTURA WOJEWÓDZKIEGO SYSTEMU REAGOWANIA KRYZYSOWEGO”
- Aneks główny AG-03 „ORGANIZACJA WOJEWÓDZKIEGO SYSTEMU REAGOWANIA KRYZYSOWEGO”
- Aneks główny AG-04 „ZASADY I METODY AKTUALIZACJI ORAZ DOSKONALENIA PLANU”
- Aneks główny AG-05 „PODSTAWY PRAWNE”

DOKUMENTACJA SYSTEMU REAGOWANIA KRYZYSOWEGO

ANEKSY FUNKCYJNE - przydzielają i określają zadania w poszczególnych grupach działań systemu reagowania kryzysowego.

- Aneks funkcyjny AF-01 „KOORDYNACJA I NADZÓR”
- Aneks funkcyjny AF-02 „WYKRYWANIE ZAGROZEŃ I ALARMOWANIE”
- Aneks funkcyjny AF-03 „RATOWNICTWO”
- Aneks funkcyjny AF-04 „EWAKUACJA”
- Aneks funkcyjny AF-05 „BEZPIECZEŃSTWO I PORZĄDEK PUBLICZNY”
- Aneks funkcyjny AF-06 „POMOC HUMANITARNA, SPOŁECZNA I MEDYCZNA”
- Aneks funkcyjny AF-07 „OCHRONA ŚRODOWISKA I ROLNICTWA”
- Aneks funkcyjny AF-08 „ZABEZPIECZENIE LOGISTYCZNE”
- Aneks funkcyjny AF-09 „ODBUDOWA”
- Aneks funkcyjny AF-10 „POLITYKA INFORMACYJNA”

DOKUMENTACJA SYSTEMU REAGOWANIA KRYZYSOWEGO

PROCEDURY - zawierają opis postępowania po wystąpieniu zdarzenia.

INSTRUKCJE - szczegółowy opis sposobu wykonania określonej czynności, najczęściej wynikającej z procedury. Dopuszczalne jest stosowanie instrukcji nie związanych z żadną procedurą.

Procedury i instrukcje tworzone są w celu realizacji zadań określonych w aneksach funkcyjnych.

FORMULARZE - graficzne wzorce przeznaczone do dokumentowania wykonanej czynności.

REJESTRY - uporządkowane wg jednego kryterium wykazy jednostek organizacyjnych, dokumentów, aktów prawnych itp.

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



GISECO
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM

DOKUMENTACJA SYSTEMU REAGOWANIA KRYZYSOWEGO

FORMULARZE - graficzne wzorce przeznaczone do dokumentowania wykonanej czynności.

REJESTRY - uporządkowane wg jednego kryterium wykazy jednostek organizacyjnych, dokumentów, aktów prawnych itp.

Zwzględów praktycznych - nie każdy podmiot systemu reagowania kryzysowego musi posiadać całość dokumentacji - tworzy się więc zbiory dokumentów:

ZBIÓR GŁÓWNY - oryginały wszystkich dokumentów systemu reagowania kryzysowego - przechowuje Koordynator programów kryzysowych.

ZBIÓR WYKONAWCZY - zbiór dokumentów systemu reagowania kryzysowego, niezbędnych do wykonania przypisanego zadania - przechowuje wykonawca zadania.

		PLAN REAGOWANIA KRYZYSOWEGO W OJEWÓDZTWIE ŚLĄSKIM																		
		SIATKA BEZPIECZEŃSTWA																		
ODPOWIEDZIALNY	ZAKRES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
		Stosowne dokumenty	Stosowne dokumenty	Wzrost	Przewidywanie	Stosowne dokumenty	Stosowne dokumenty	Stosowne dokumenty	Stosowne dokumenty	Stosowne dokumenty	Stosowne dokumenty	Stosowne dokumenty	Stosowne dokumenty	Stosowne dokumenty	Stosowne dokumenty	Stosowne dokumenty	Stosowne dokumenty	Stosowne dokumenty	Stosowne dokumenty	Stosowne dokumenty
		KIEROWANIE I KOORDYNACJA																		
1	Kierownik																			
2	Kierownik programów																			
3	Kierownik polityki informacyjnej																			
4	Kierownik wykrywania i alarmu																			
5	Kierownik ostrzeżenia																			
6	Kierownik ewakuacji																			
7	Kierownik bezpieczeństwa																			
8	Kierownik pomocy humanitarnej																			
9	Kierownik ochrony środowiska																			
10	Kierownik zabezpieczenia																			
11	Kierownik odbudowy																			
		SYSTEM WYKONAWCZY																		
12	Stacja Komunikacji Regionalna PZR																			
13	Stacja Komunikacji Regionalna PZR																			
14	Stacja Komunikacji Regionalna PZR																			
15	Centralny Biuro Ochrony (rozpoznawanie)																			
16	Stacja Komunikacji Regionalna PZR																			
17	Stacja Komunikacji Regionalna PZR																			
18	Stacja Komunikacji Regionalna PZR																			
19	Stacja Komunikacji Regionalna PZR																			

20	Stacja Komunikacji Regionalna PZR																			
21	Stacja Komunikacji Regionalna PZR																			
22	Stacja Komunikacji Regionalna PZR																			
23	Stacja Komunikacji Regionalna PZR																			
24	Stacja Komunikacji Regionalna PZR																			
25	Stacja Komunikacji Regionalna PZR																			
26	Stacja Komunikacji Regionalna PZR																			
27	Stacja Komunikacji Regionalna PZR																			
28	Stacja Komunikacji Regionalna PZR																			
29	Stacja Komunikacji Regionalna PZR																			
30	Stacja Komunikacji Regionalna PZR																			
31	Stacja Komunikacji Regionalna PZR																			
32	Stacja Komunikacji Regionalna PZR																			
33	Stacja Komunikacji Regionalna PZR																			
34	Stacja Komunikacji Regionalna PZR																			
35	Stacja Komunikacji Regionalna PZR																			
36	Stacja Komunikacji Regionalna PZR																			
37	Stacja Komunikacji Regionalna PZR																			
38	Stacja Komunikacji Regionalna PZR																			
39	Stacja Komunikacji Regionalna PZR																			
40	Stacja Komunikacji Regionalna PZR																			
41	Stacja Komunikacji Regionalna PZR																			
42	Stacja Komunikacji Regionalna PZR																			
43	Stacja Komunikacji Regionalna PZR																			
44	Stacja Komunikacji Regionalna PZR																			

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



GISECO
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM

PROBLEM - MNOGOŚĆ PLANOWANIA ???

Tworzenie planów zarządzania kryzysowego nie zwalnia od *planowania* związanego z innymi dziedzinami bezpieczeństwa sfery cywilnej, ze względu na mnogość planów określoną do realizacji w unormowaniach prawnych.

MNOGOŚĆ PLANÓW

OBOWIĄZEK	DOTYCZY	PODLEGA UZGODNIENIU
- RAPORT BEZPIECZEŃSTWA, - PLAN OPERACYJNO-RATOWNICZY,	PRZEDSIĘBIORSTW O DUŻYM RYZYKU	m. in. z PSP
- PLAN DZIAŁANIA W SYTUACJI KRYZYSOWEJ	OPERATORÓW TELEKOMUNIKACYJNYCH	m. in. z Urzędami Wojewódzkimi
- PLAN PRZYGOTOWANIA DRÓG NA POTRZEBY OBRONNE	ZARZĄDCY DRÓG O ZNACZENIU OBRONNYM	z GDDKiA
- PLAN REALIZACJI USTALONYCH ZADAŃ OBRONNYCH	FIRM, NA KTÓRE NAŁOŻONO ZADANIE	z organem nakładającym
- PLAN OCHRONY OBIEKTU	FIRM OBJĘTYCH DECYZJĄ O OBOW. OCHRONIE	z KW Policji
- PLAN POSTĘPOWANIA AWARYJNEGO W PRZYPADKU ZDARZANIA RADIACYJNEGO	JEDN. ORG. KORZYSTAJĄCE Z MATERIAŁÓW RADIACYJNYCH	m. in. z Urzędami Wojewódzkimi

I INNE, TAKIE JAK PLAN: OCHRONY INFRASTRUKTURY KRYTYCZNEJ, OCHRONY DÓBR KULTURY, OC, MOBILIZACJI GOSPODARKI, OPERACYJNY W RAMACH PRZYGOTOWAŃ OBRONNYCH.

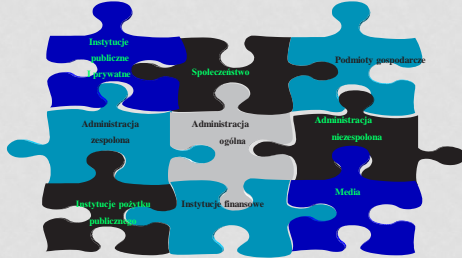
PROBLEM - JAK CHRONIC INFORMACJE WRAŻLIWE ???

Występuje powtarzalność danych (analiza obszaru, analiza ryzyka, siły i środki, itp.) w różnych planach, odnoszących się do tego samego terenu (szczebla zarządzania państwem), przy czym jedne z planów to dokumenty jawne, inne natomiast o stosownej klauzuli tajności.

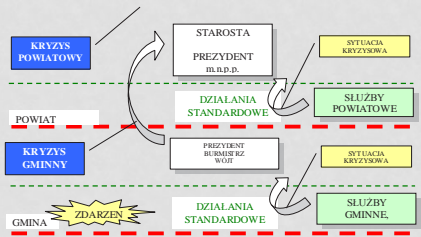
SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM

Problem - jak integrować system planistyczny ?

Efekt działań pojedynczych jednostek jest mniejszy od działań całości.



PROBLEM - JAK ROZPOCZYNAĆ PROCES DZIAŁAŃ PLANISTYCZNYCH Z UWAGI NA ROZWÓJ SYTUACJI KRYZYSOWEJ



Sporządzają

Uzgadniają

MON	Plan reagowania obronnego RP	Ministrowie Szef BBN Szef Kancelarii PRM Szef ABW Szef AW MON
Ministrowie	Plany operacyjne funkcjonowania działów administracji rządowej	MON
Kierownicy	Plany operacyjne funkcjonowania centralnych organów administracji rządowej	MON Minister kierujący działem
Wojewodowie	Plany operacyjne funkcjonowania województw	MON, MSW/A
Marszałkowie	Plany operacyjne funkcjonowania urzędów marszałkowskich	Wojewodowie
Starostowie i Prezydenci (Wojtowie, Burmistrzowie)	Plany operacyjne funkcjonowania powiatów i miast na prawach powiatów (gmin i gmin o statusie miasta)	Wojewodowie



GISECO
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM



Mądrość planów polega na przewidzeniu także trudności wykonawczych

LUC DE CLAPIERS



GISECO
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM

Struktura planów zarządzania kryzysowego

mgr Zenon Sobejko

AON - WBN



płk rez. mgr Zenon Sobejko - oficer WP z ponad trzydziestoletnim doświadczeniem w realizacji zadań obronnych, obrony cywilnej i zarządzania kryzysowego. W swojej karierze zawodowej pełnił szereg odpowiedzialnych funkcji, między innymi Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Mazowieckiego UW i Dyrektora Departamentu Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych MSWiA.

Współtwórca aktów wykonawczych do ustawy o zarządzaniu kryzysowym oraz Rządowego Centrum Bezpieczeństwa, w którym następnie pełnił funkcje Szefa Biura Monitorowania Zagrożeń i Szefa Samodzielnego Wydziału Szkoleń i Ćwiczeń. Przez okres blisko trzech lat realizował również zadania z zakresu obronności, obrony cywilnej i zarządzania kryzysowego w samorządzie terytorialnym. Absolwent studiów podyplomowych i Wyższych Kursów Obronnych w AON. Prelegent wielu konferencji w kraju i za granicą. Autor wielu artykułów z dziedziny zarządzania kryzysowego i obronności. Obecnie jest nauczycielem akademickim na Wydziale Bezpieczeństwa Narodowego Akademii Obrony Narodowej.



GISECO
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM

AKADEMIA OBRONY NARODOWEJ
WYDZIAŁ BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO

**STRUKTURA
PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO**

Płk (r) mgr Zenon SOBEJKO
e-mail: z.sobejko@aon.edu.pl
Tel. 602 450 870

AKADEMIA OBRONY NARODOWEJ
WYDZIAŁ BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO

Plan wystąpienia – zagadnienia:

1. Podstawy opracowania planów zarządzania kryzysowego;
2. Istota i struktura planów zarządzania kryzysowego;
3. Propozycje – kierunki działań.

AKADEMIA OBRONY NARODOWEJ
WYDZIAŁ BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO

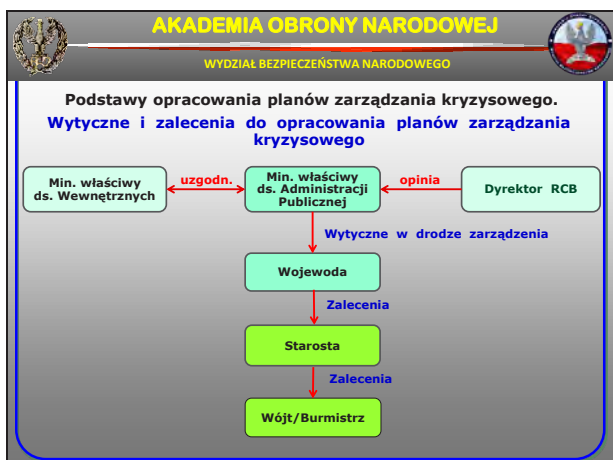
Podstawy opracowania planów zarządzania kryzysowego.

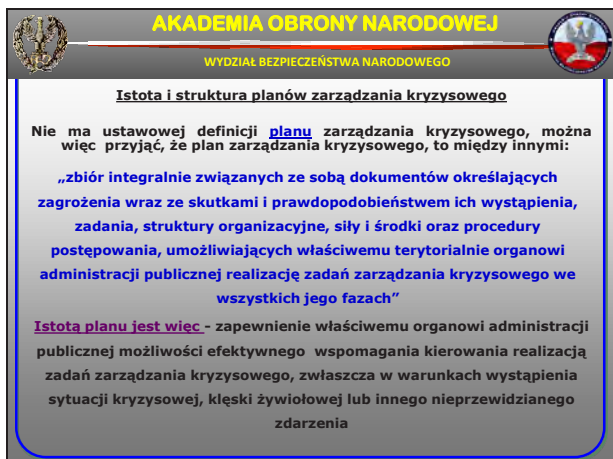
PODSTAWY	
PRAWNE	ŚRODOWISKOWE
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ustawa z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym; 2. Kierunki działania wynikające z wniosków z Raportu o zagrożeniach bezpieczeństwa narodowego; 3. Wytyczne i zalecenia do planów zarządzania kryzysowego. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioski z analizy i oceny położenia oraz zagrożenia; 2. Doświadczenia historyczne, zwłaszcza z zaistniałych wcześniej sytuacji kryzysowych; 3. Wnioski z ćwiczeń, szkoleń i treningów oraz poprzednich planów.

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM





AKADEMIA OBRONY NARODOWEJ
WYDZIAŁ BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO

Istota i struktura planów zarządzania kryzysowego

Plany zarządzania kryzysowego – poziomy administracyjne

Rodzaj planu	Wykonawca	Opiniujący	Odpowiedzialny	Zatwierdzający
Krajowy PZK	RCB	RZZK	Dyrektor RCB	Rada Ministrów
Wojewódzki PZK	WB i ZK Urzędu Wojewódzkiego	WZZK	Wojewoda	Min. A i C Min. SW Dyr. RCB
Powiatowy PZK	Kom. Org. ds. ZK Starostwa	PZZK	Starosta	Wojewoda
Gminny PZK	Pracownik ds. ZK w UG	GZZK	Wójt /Burmistrz/	Starosta

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM

AKADEMIA OBRONY NARODOWEJ
WYDZIAŁ BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO

Istota i struktura planów zarządzania kryzysowego
Elementy planu zarządzania kryzysowego

Plan główny	Zespół przedsięwzięć na wypadek sytuacji kryzysowych	Załączniki funkcjonalne
-------------	--	-------------------------

1. Plan główny

- charakterystyka zagrożeń oraz ocena ryzyka ich wystąpienia, w tym dotyczących infrastruktury krytycznej, oraz map zagrożenia rozumiane jako katalog zagrożeń wraz z określeniem prawdopodobieństwa ich wystąpienia;
/ katalog, prawdopodobieństwo, skutki, mapy zagrożeń, czas ? /
- zadania i obowiązki uczestników zarządzania kryzysowego w formie siatki bezpieczeństwa;
/ siatka bezpieczeństwa /
- zestawienie sił i środków planowanych do wykorzystania w sytuacjach kryzysowych.

AKADEMIA OBRONY NARODOWEJ
WYDZIAŁ BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO

Istota i struktura planów zarządzania kryzysowego
Elementy planu zarządzania kryzysowego

2. Zespół przedsięwzięć na wypadek sytuacji kryzysowych:

- zadania w zakresie monitorowania zagrożeń;
/ dlaczego, kto, co, jak, jak często, skąd, po co ? /
- tryb uruchamiania niezbędnych sił i środków, uczestniczących w realizacji planowanych przedsięwzięć na wypadek sytuacji kryzysowej;
- procedury reagowania kryzysowego, określające sposób postępowania w sytuacjach kryzysowych;
- współdziałanie między siłami.

AKADEMIA OBRONY NARODOWEJ
WYDZIAŁ BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO

Istota i struktura planów zarządzania kryzysowego
Elementy planu zarządzania kryzysowego

3. Załączniki funkcjonalne planu głównego – cd.:

- procedury realizacji zadań z zakresu zarządzania kryzysowego, w tym związane z ochroną infrastruktury krytycznej;
- organizacja łączności;
- organizacja systemu monitorowania zagrożeń, ostrzegania i alarmowania;
- zasady informowania ludności o zagrożeniach i sposobach postępowania na wypadek zagrożeń;
- organizacja ewakuacji z obszarów zagrożonych;
- organizacja ratownictwa, opieki medycznej, pomocy społecznej oraz pomocy psychologicznej.



GISECO
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM

AKADEMIA OBRONY NARODOWEJ
WYDZIAŁ BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO

Istota i struktura planów zarządzania kryzysowego
Elementy planu zarządzania kryzysowego

3. Załączniki funkcjonalne planu głównego:

- organizacja ochrony przed zagrożeniami charakterystycznymi dla danego obszaru;
- wykaz zawartych umów i porozumień związanych z realizacją zadań zawartych w planie zarządzania kryzysowego;
- zasady oraz tryb oceniania i dokumentowania szkód;
- procedury uruchamiania rezerw państwowych;
- wykaz infrastruktury krytycznej znajdującej się odpowiednio na terenie województwa, powiatu lub gminy, objętej planem zarządzania kryzysowego;
- priorytety w zakresie ochrony oraz odtwarzania infrastruktury krytycznej.

AKADEMIA OBRONY NARODOWEJ
WYDZIAŁ BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO

Istota i struktura planów zarządzania kryzysowego
Reasume

Plan zarządzania kryzysowego jest dokumentem otwartym. Ustawodawca przewidział systematyczną jego aktualizację, określając cykl planowania na okres nie dłuższy niż dwa lata. Stwarza to możliwość doskonalenia dokumentu poprzez wprowadzanie dodatkowych procedur oraz zmian w poszczególnych jego elementach składowych.

Uwzględniając powyższe, celem jest poszerzenie treści planu o procedury dotyczące:

1. Postępowania po wprowadzeniu stopni alarmowych;
2. Zabezpieczenia logistycznego działań – dotyczy szczebla gminnego;
3. Identyfikacji ofiar / zdarzenia z dużą liczbą ofiar śmiertelnych /;
4. Sposobów pozyskiwania i wykorzystania w sytuacjach kryzysowych mieszkańców gminy i wolontariuszy.

AKADEMIA OBRONY NARODOWEJ
WYDZIAŁ BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO

Propozycje – kierunki działań

Plan zarządzania kryzysowego jest jednym z wielu dokumentem planistycznych z zakresu szeroko pojętego bezpieczeństwa na każdym szczeblu administracji publicznej. Powoduje to bardzo często powielanie ich treści, a nawet dublowanie struktur. W związku z powyższym uznaje się za celowe podjęcie działań związanych z ich **integracją**.

Funkcjonujące plany – gmina:

1. Plan zarządzania kryzysowego;
2. Plan Obrony Cywilnej;
3. Plan operacyjny funkcjonowania gminy na wypadek zagrożenia bezpieczeństwa i w czasie wojny;
4. Plan przygotowania podmiotów leczniczych na potrzeby obronne;
5. Plan operacyjny ochrony przed powodzią;
6. Plan ochrony zabytków;
7. Plan dystrybucji preparatów jodowych;
8. Plany ewakuacji II i III stopnia;
9. Plan akcji kurierskiej;
10. Plan ochrony informacji niejawnych;
11. Plan bezpieczeństwa teleinformatycznego;
12. Plany świadczeń osobistych i rzeczowych;
13. Instrukcja stałego dyżuru.

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



GISECO
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM

AKADEMIA OBRONY NARODOWEJ

WYDZIAŁ BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO

Uwzględniając potencjał gmin, zwłaszcza wiejskich i miejsko – wiejskich można wysnuć wniosek, że zdecydowana większość z nich nie będzie w stanie samodzielnie sprostać żadnej sytuacji kryzysowej.

Uwzględniając powyższe, należy podjąć działania mające na celu większą niż wynika to z zapisów ustawowych integrację gminnego systemu ZK z powiatowym.

Potencjał – gmina wiejska / przykład /:

1. Urząd gminy – 30 osób;
2. PSP – brak;
3. Policja – brak;
4. Inspekcje – brak;
5. Służba zdrowia – 3 lekarzy, 5 pielęgniarek / NZOZ / - wpis do EDG;
6. OPS – osób;
7. GZK – 15 osób;
8. GCK – 4 osoby;
9. Szkoły – 3;
10. OSP – 350 członków / ok. 50 ratowników /.



GISECO
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM

Metodyka opracowania planów zarządzania kryzysowego

płk dr Dariusz Majchrzak

AON – WBN

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



płk dr Dariusz Majchrzak - kierownik Zakładu Zarządzania Kryzysowego WBN AON. Funkcje pełni od lutego 2012 roku, w swojej działalności naukowej zajmuje się problematyką bezpieczeństwa narodowego i międzynarodowego, skupiając swój wysiłek badawczy na obszarach takich jak: identyfikacja zagrożeń skutkujących sytuacjami kryzysowymi i kryzysami; teoretycznymi i praktycznymi aspektami zarządzania kryzysowego oraz zarządzaniem kryzysowym w ujęciu międzynarodowym, głównie w perspektywie działalności UE.



GJS&CO
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM

AKADEMIA OBRONY NARODOWEJ
WYDZIAŁ BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO

**METODYKA OPRACOWANIA
PLANÓW ZARZĄDZANIA
KRYZYSOWEGO**

plk dr Dariusz Majchrzak
Kierownik Zakładu
Zarządzania Kryzysowego i
Ochrony Ludności
WBN AON

CNBOP

AKADEMIA OBRONY NARODOWEJ
WYDZIAŁ BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO

**W jaki sposób powinien być organizowany
proces tworzenia planów zarządzania
kryzysowego z uwzględnieniem uwarunkowań
prawno-organizacyjnych i praktycznych?**

CNBOP

AKADEMIA OBRONY NARODOWEJ
WYDZIAŁ BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO

CNBOP

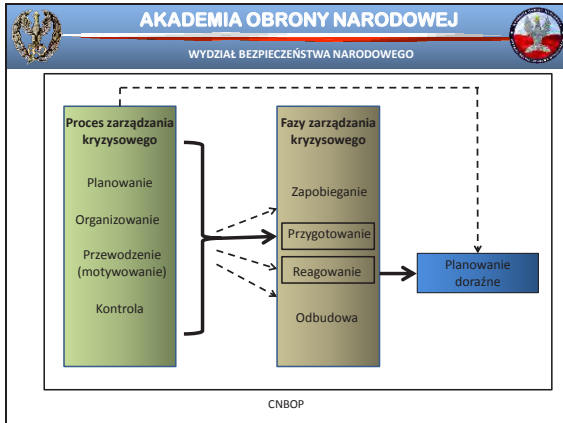
KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



GISECO
POLAND

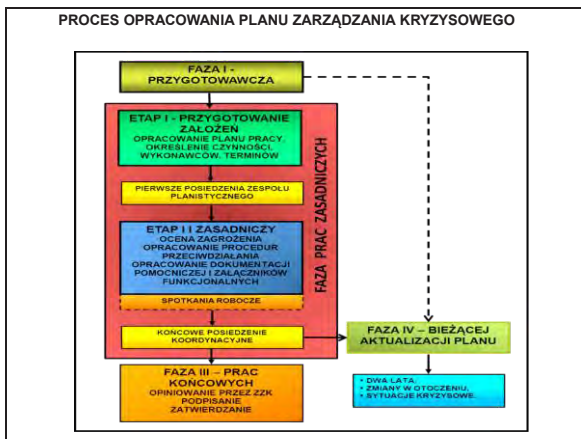
SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM



System planowania na wypadek sytuacji kryzysowych

Inicjowanie planowania	Rodzaj planu	Wykonawca	Organ opiniujący	Organ odpowiedzialny za opracowanie	Organ zatwierdzający
Raport o zagrożeniach	Krajowy plan ZK	RCB	RZZK	Dyrektor RCB	Rada Ministrów
Wtyczne ministra AiC	Wojewódzki i plan ZK	Naczelnik wydziału ZK urzędu wojewódzkiego	WZZK	Wojewoda	Minister AiC
Zalecenia wojewody	Powiatowy plan ZK	Naczelnik wydziału ZK starostwa	PZZK	Starosta	Wojewoda
Zalecenia starosty	Gminny plan ZK	Kierownik komórki (referatu) ds. ZK w gminie	GZZK	Wójt, burmistrz, prezydent miasta	Starosta

CNBOP



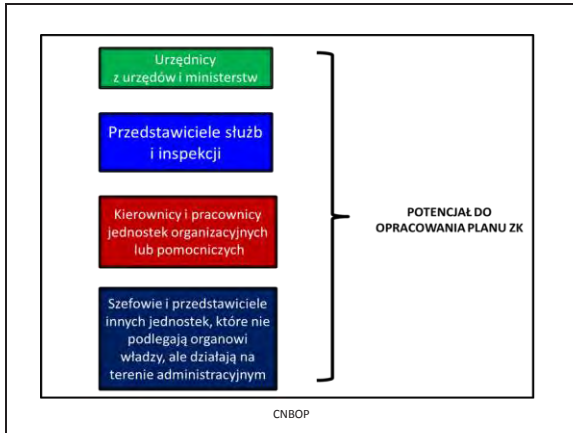
KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



GISECO
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM



AKADEMIA OBRONY NARODOWEJ
WYDZIAŁ BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO

Faza przygotowawcza
Odpowiedzialny: Komórka organizacyjna właściwa w sprawach zarządzania kryzysowego, szef zespołu planistycznego

Czynności:

- Przygotowanie propozycji zadań i obowiązków uczestników procesu zarządzania kryzysowego
- **Przygotowanie propozycji składu osobowego Zespołu ds. opracowania planu zarządzania kryzysowego**
- Analiza dokumentów
- Opracowanie projektu zarządzenia w sprawie powołania Zespołu ds. opracowania planu zarządzania kryzysowego
- Przedstawienie do akceptacji organu wszystkich wyżej wymienionych projektów, propozycji i rozwiązań
- Akceptacja przygotowanych przez komórkę właściwą w sprawach zarządzania kryzysowego projektów, propozycji, i rozwiązań

Faza prac zasadniczych
Odpowiedzialny: Przewodniczący Zespołu ds. opracowania planu (szef zespołu planistycznego)

Etap przygotowanie założeń - czynności:

- Przygotowanie propozycji struktury planu pracy podmiotów uczestniczących w opracowaniu poszczególnych dokumentów wraz z harmonogramem czasowym ich wykonania
- Ujednolicenie pojęć niezbędnych do opracowania planu ZK
- Merytoryczne przygotowanie pierwszego /inauguracyjnego/ posiedzenia Zespołu ds. opracowania planu zarządzania kryzysowego

Główny etap opracowania planu – czynności:

- Ocena zagrożeń
- Opracowanie dokumentów (mapa zagrożeń, siatka bezpieczeństwa)
- Opracowanie wykazu sił i środków
- Opracowanie procedur uruchamiania sił i środków biorąc pod uwagę kryteria czasu, obszaru lub stanu funkcjonowania państwa
- Opracowanie załączników
- Spotkania robocze (odprawy koordynacyjne)
- Końcowe posiedzenie zespołu planistycznego



GISECO
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM

Zagadnienie	Referujący	Czas (min)
Wprowadzenie	organ odpowiedzialny/szef zespołu planowania	5
Charakterystyka otoczenia	Przedstawiciel komórki organizacyjnej właściwej w sprawach zarządzania kryzysowego	15
Przedstawienie sił i środków możliwych do uwzględnienia w planowaniu	szefowe/przedstawiciele organów, służb, inspekcji i straży wchodzący w skład zespołu	30
Przedstawienie harmonogramu i szczegółowego planu pracy zespołu	szef zespołu planowania	15
Przedstawienie szkicu planu zarządzania kryzysowego wraz z wymaganymi dokumentami	szef zespołu planowania	10
Wydanie wytycznych do dalszego planowania i określenie harmonogramu planowania	szef zespołu planowania	10
Zakończenie	organ odpowiedzialny/szef zespołu planowania	5
Razem		90'

LP.	Zagadnienie	Referujący	Czas (min)
1.	Wprowadzenie	szef zespołu planowania	5
2.	Przedstawienie i charakterystyka możliwych zagrożeń	szefowe/przedstawiciele organów, służb, inspekcji i straży wchodzący w skład zespołu	20
3.	Problemy, ograniczenia	szef zespołu planowania, członkowie zespołu planowania	30
4.	Uzgodnianie zapisów i ostateczne określenie kompetencji poszczególnych służb, inspekcji i straży	szef zespołu planowania, członkowie zespołu planowania	40
5.	Wydanie wytycznych na podstawie uzgodnień do ostatecznego opracowania dokumentu	szef zespołu planowania	10
6.	Zakończenie	szef zespołu planowania	5
	Razem		110'

AKADEMIA OBRONY NARODOWEJ

WYDZIAŁ BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO

Faza prac końcowych

Odpowiedzialny: Przewodniczący Zespołu ds. opracowania planu (szef zespołu planistycznego), Szef ZZK, właściwy organ

Czynności:
 Przedstawienie planu GZZK do zaopiniowania
 Akceptacja planu zarządzania kryzysowego
 Zatwierdzanie GZZK

Faza bieżącej aktualizacji

Cykl dwu letni
 Zmiany bieżące w otoczeniu i środowisku funkcjonalnym
 Siły i środki
 Sytuacje kryzysowe

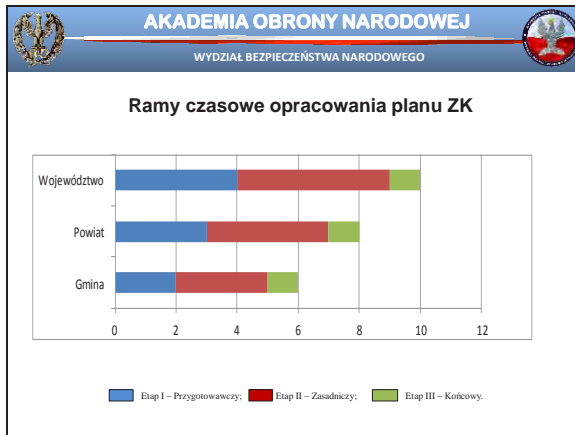
KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



GJSeco
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM





GISECO
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM

Współpraca PSP z administracją państwową w sytuacjach kryzysowych

st. bryg. mgr inż. Dariusz Marczyński
KG PSP

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



GJSECO
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM




st. bryg. mgr inż. Dariusz Marczyński – absolwent Szkoły Głównej Służby Pożarniczej. Dyrektor Krajowego Centrum Koordynacji Ratownictwa i Ochrony Ludności Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie.



GISECO
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM



Krajowe Centrum
Koordynacji
Ratownictwa
i Ochrony Ludności

Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej
00-463 Warszawa, ul. Podchorążych 38

**Współpraca
Państwowej Straży Pożarnej
z administracją
państwową w sytuacjach
kryzysowych**

st. bryg. mgr inż. Dariusz MARCZYŃSKI
Dyrektor
Krajowego Centrum Koordynacji Ratownictwa i Ochrony Ludności
Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej

listopad 2013 r.

Istotne akty prawne


Korelacja między planami ratowniczymi a planami zarządzania kryzysowego:

7. 3. Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i administracji z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego.

7. 3. Plany ratownicze w zakresie działań ratowniczych w czasie katastrof, klęsk żywiołowych i **zdarzeń nadzwyczajnych są skorelowane z planami zarządzania kryzysowego**, o których mowa w art. 5 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89, poz. 590, z późn. zm.3)).

39. Stanowisko kierownika komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej niezwłocznie przekazuje wstępną informację o zdarzeniu do stanowiska kierownika komendanta wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej, a stanowisko kierownika komendanta wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej do stanowiska kierownika Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, w przypadku zdarzeń:

18) w których wystąpiło zagrożenie niezidentyfikowane w procesie analizy zagrożeń albo **inne nadzwyczajne zagrożenie**, w tym atak terrorystyczny.




Krajowe Centrum Koordynacji Ratownictwa i Ochrony Ludności

Istotne akty prawne

Podstawa prawna sporządzenia planu zarządzania kryzysowego:
Art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym.

Art. 12. 2. Ministrowie i kierownicy, o których mowa w ust. 1, opracowują plany zarządzania kryzysowego, w których w szczególności uwzględnia się:

- 1) analizę i ocenę możliwości wystąpienia zagrożeń, w tym dla infrastruktury krytycznej uwzględnionej w wykazie, o którym mowa w art. 5b ust. 7 pkt 1;
- 2) **szczegółowe sposoby i środki reagowania na zagrożenia oraz ograniczania i likwidacji ich skutków;**
- 3) organizację monitoringu zagrożeń i realizację zadań stałego dyżuru w ramach podwyższania gotowości obronnej państwa;
- 4) organizację realizacji zadań z zakresu ochrony infrastruktury krytycznej.



Krajowe Centrum Koordynacji Ratownictwa i Ochrony Ludności

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002




GISECO
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM

Planowanie cywilne w ustawie o zarządzaniu kryzysowym

Art. 4. 1. Zadania z zakresu planowania cywilnego obejmują:


- 1) przygotowanie planów zarządzania kryzysowego;
- 2) przygotowanie struktur uruchamianych w sytuacjach kryzysowych;
- 3) przygotowanie i utrzymywanie zasobów niezbędnych do wykonania zadań ujętych w planie zarządzania kryzysowego;
- 4) utrzymywanie baz danych niezbędnych w procesie zarządzania kryzysowego;
- 5) przygotowanie rozwiązań na wypadek zniszczenia lub zakłócenia funkcjonowania infrastruktury krytycznej;
- 6) zapewnienie spójności między planami zarządzania kryzysowego, a innymi planami sporządzanymi w tym zakresie przez właściwe organy administracji publicznej, których obowiązek wykonania wynika z odrębnych przepisów.

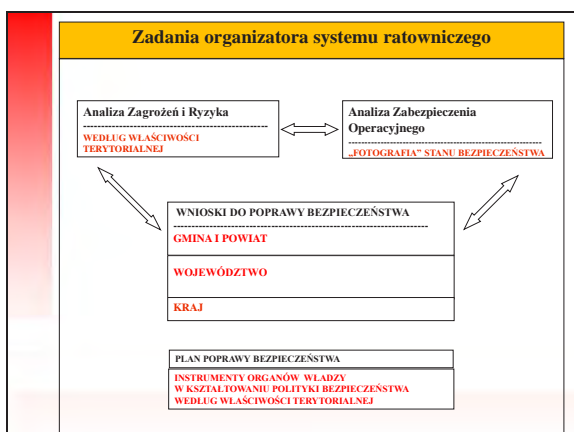
 Krajowe Centrum Koordynacji Ratownictwa i Ochrony Ludności

Planowanie cywilne w ustawie o zarządzaniu kryzysowym

Art. 4. 2. Zadania, o których mowa w ust. 1, powinny uwzględniać:

- 1) zapewnienie funkcjonowania administracji publicznej w sytuacji kryzysowej;
- 2) zapewnienie funkcjonowania i możliwości odtworzenia infrastruktury krytycznej;
- 3) zapewnienie ciągłego monitorowania zagrożeń;
- 4) racjonalne gospodarowanie siłami i środkami w sytuacjach kryzysowych;
- 5) pomoc udzielaną ludności w zapewnieniu jej warunków przetrwania w sytuacjach kryzysowych.

 Krajowe Centrum Koordynacji Ratownictwa i Ochrony Ludności



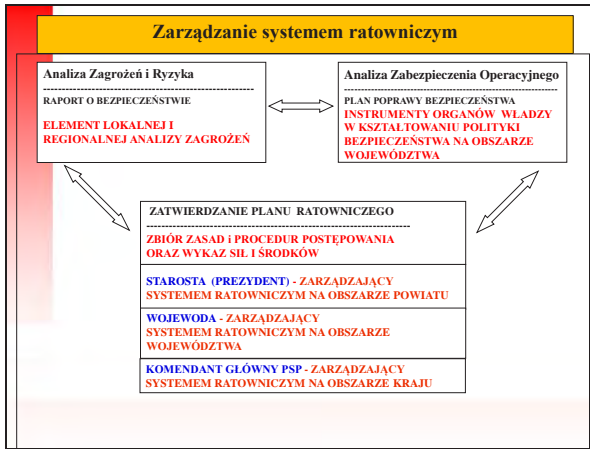
KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

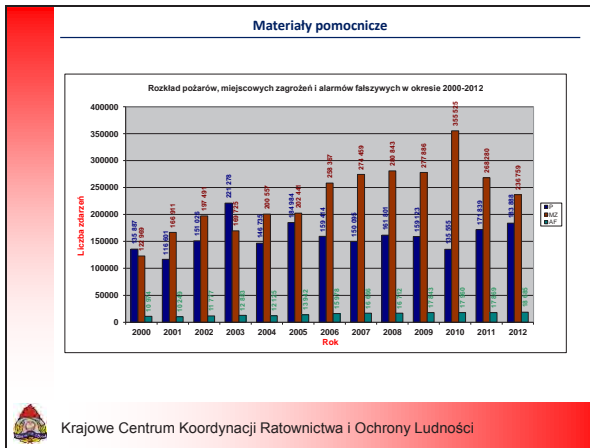
Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002

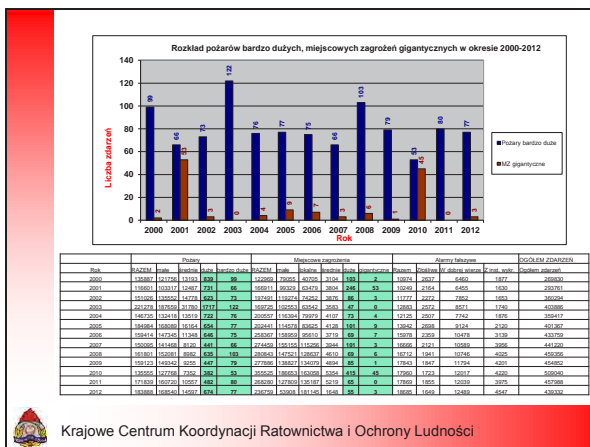


GISECO
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM







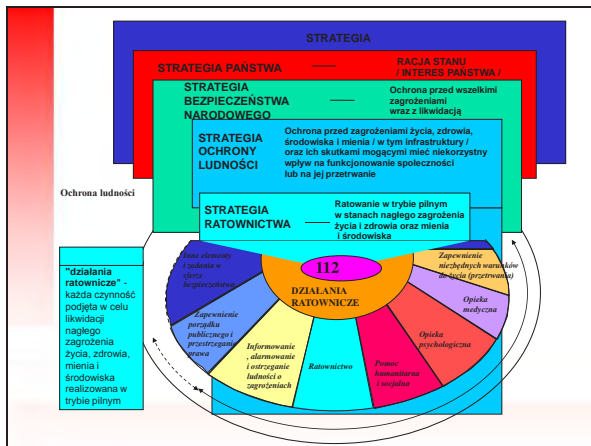
KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002

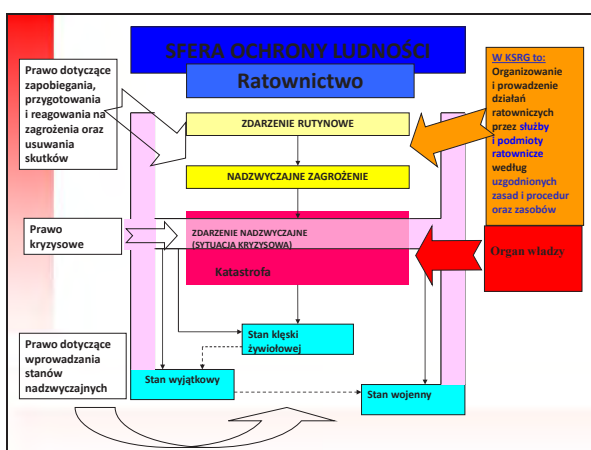




SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM







KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

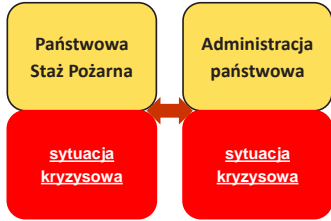
Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM

PRZYKŁAD 1

POWÓDŹ 2010 – Polska

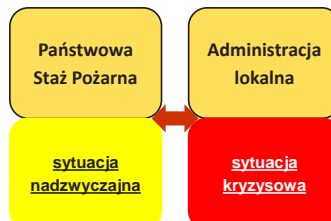


The diagram consists of four rounded rectangular boxes arranged in a 2x2 grid. The top-left box is yellow and contains the text 'Państwowa Staż Pożarna'. The top-right box is yellow and contains 'Administracja państwowa'. The bottom-left box is red and contains 'sytuacja kryzysowa'. The bottom-right box is red and contains 'sytuacja kryzysowa'. A double-headed arrow connects the two top boxes, and another double-headed arrow connects the two bottom boxes.

Krajowe Centrum Koordynacji Ratownictwa i Ochrony Ludności

PRZYKŁAD 2

**Wybuch gazu na rurociągu wysokiego ciśnienia –
14 listopada br. - m. Janków Przygodzki, woj. wielkopolskie**



The diagram consists of four rounded rectangular boxes arranged in a 2x2 grid. The top-left box is yellow and contains the text 'Państwowa Staż Pożarna'. The top-right box is yellow and contains 'Administracja lokalna'. The bottom-left box is yellow and contains 'sytuacja nadzwyczajna'. The bottom-right box is red and contains 'sytuacja kryzysowa'. A double-headed arrow connects the two top boxes, and another double-headed arrow connects the two bottom boxes.

Krajowe Centrum Koordynacji Ratownictwa i Ochrony Ludności

Spostrzeżenia (1)

1. Brak powszechnego systemu weryfikacji planów służb państwowych i planów zarządzania kryzysowego poprzez regularne ćwiczenia z udziałem niezależnych rozjemców
2. Niespójność hierarchii priorytetów ratowniczych i „kryzysowych”:
Zadania, o których mowa w ust. 1, powinny uwzględniać:
 - 1) zapewnienie funkcjonowania administracji publicznej w sytuacji kryzysowej;
 - 2) zapewnienie funkcjonowania i możliwości odtworzenia infrastruktury krytycznej;
 - 3) zapewnienie ciągłego monitorowania zagrożeń;
 - 4) racjonalne gospodarowanie siłami i środkami w sytuacjach kryzysowych;
 - 5) pomoc udzielaną ludności w zapewnieniu jej warunków przetrwania w sytuacjach kryzysowych. – to dla ratowników jest priorytetem !!

Krajowe Centrum Koordynacji Ratownictwa i Ochrony Ludności



GISECO
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM

Spostrzeżenia (2)

1. Brak jednoznacznych rozstrzygnięć dotyczących podziału zadań i odpowiedzialności podmiotów realizujących zadania z zakresu zarządzania kryzysowego – **kto zarządza zasobami? Struktury kryzysowe czy służby – instytucje? Na kogo i na co można liczyć w sytuacji nadzwyczajnej i kryzysowej?**
2. Brak jednoznacznych regulacji prawnych dotyczących zasobów innych niż odwody operacyjne KSRG przeznaczonych do wykorzystania w sytuacji kryzysowej - istniejące zapisy mają charakter „potencjalny”. **Jaki jest standard zasobów do wykorzystania w sytuacji kryzysowej?**
3. Brak powszechnej świadomości, że działania ratownicze w sytuacjach kryzysowych to działania oparte na codziennej pragmatyce realizowane w warunkach deficytu.
4. Brak regulacji prawnych w zakresie zobowiązań i uprawnień podmiotów w sferze ochrony ludności.



Krajowe Centrum Koordynacji Ratownictwa i Ochrony Ludności

Spostrzeżenia (3)

7. Konieczność zabezpieczenia ochrony ratowniczej obiektów infrastruktury krytycznej mimo regulacji prawnych dotyczących zadań jej właścicieli i posiadaczy:
„Właściciele oraz posiadacze samoistni i zależni obiektów, instalacji lub urządzeń infrastruktury krytycznej mają obowiązek ich ochrony, w szczególności przez przygotowanie i wdrażanie, stosownie do przewidywanych zagrożeń, planów ochrony infrastruktury krytycznej oraz utrzymywanie własnych systemów rezerwowych zapewniających bezpieczeństwo i podtrzymujących funkcjonowanie tej infrastruktury, do czasu jej pełnego odtworzenia.”
8. Brak regulacji prawnych dotyczących wykorzystania zasobów KSRG w sytuacji kryzysowej w ochronie zdrowia - brak definicji „podwyższonej gotowości wszystkich lub niektórych podmiotów wykonujących działalność leczniczą...”



Krajowe Centrum Koordynacji Ratownictwa i Ochrony Ludności



GJSSECO
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM

Przygotowanie struktur kierowania do działania w sytuacjach kryzysowych na szczeblu lokalnym

dr Robert Dynak
Starostwo Powiatowe w Pułtusku

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



GISECO
POLAND

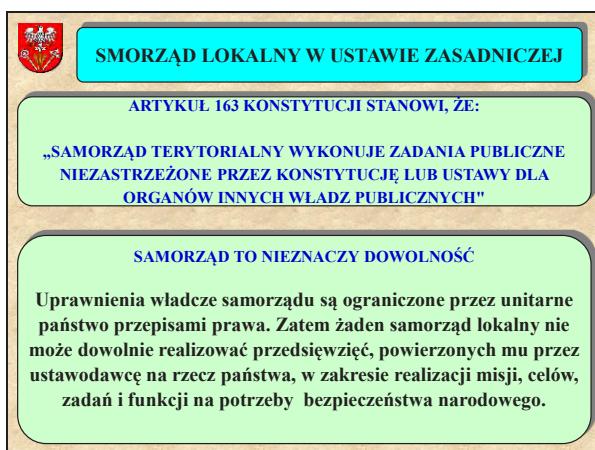
SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM



dr Robert Dynak - doktor Akademii Obrony Narodowej w Warszawie, absolwent Akademii Bydgoskiej im. Kazimierza Wielkiego oraz podyplomowych studiów Bezpieczeństwa Państwa na Wydziale Strategiczno - Obronnym AON w Warszawie. Żołnierz rezerwy. Nauczyciel dyplomowany wychowania obronnego. Współautor wielu publikacji naukowych m.in. pod red. Waldemara Kitlera „Samorząd Terytorialny w Obronie Narodowej, AON, Warszawa 2005”. Obecnie pracuje w międzyuczelnianym zespole badawczym nad modelem systemu bezpieczeństwa narodowego pod kierownictwem prof. dr hab. inż. Waldemara Kitlera. Posiada ponad 20-letnie doświadczenie w pracy w administracji samorządowej na szczeblu miasta i powiatu. W latach 2003 - 2011 organizator wielu ćwiczeń obronnych we współdziałaniu z AON. Od 1999 r. pełni funkcję Dyrektora Wydziału oraz Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego w Pułtusku.











GISECO
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM




**ISTOTA SYTUACJI KRYZYSOWYCH
I CHARAKTERYSTYKA KRYZYSÓW
NA SZCZEBLU LOKALNYM**



KRYZYS W TEORII PROBLEMU

**TO EFEKT ZAGROŻENIA, ELEMENT
ESKALACJI SYTUACJI KRYZYSOWEJ,
PUNKT ZWROTNY, MOMENT
PRZEŁOMOWY, KTÓRY PROWADZI DO
ZMIAN STANU RÓWNOWAGI
W DANEJ ORGANIZACJI- SYSTEMIE.**



ISTOTA SYTUACJI KRYZYSOWEJ

- Sytuacje kryzysowe na terenie samorządów lokalnych** mogą wystąpić we wszystkich stanach i okolicznościach funkcjonowania państwa.
- Platon**, trafnie określił naturę człowieka *homo homini lupus*.
- Każdy kryzys jest inny** i z reguły występuje w okolicznościach zaskoczenia.
- Sytuacje kryzysowe swoją genezę i kulminację zwaną kryzysem mają miejsce w konkretnym terenie**, dlatego też samorządy lokalne powinny być do nich właściwie przygotowane.
- W czasie kryzysu powiat i gmina działają w ramach unitarnego państwa**, które na zasadach konstytucyjnej zasady decentralizacji i pomocniczości przekazało organom samorządu przywilej władzy i odpowiedzialności z nią związaną.



GISECO
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM



ISTOTA SYTUACJI KRYZYSOWEJ

- Podczas kryzysu mogą wystąpić liczne i różne zagrożenia w skali kraju, które praktycznie mogą zaistnieć w każdym samorządzie lokalnym w większym lub mniejszym zakresie.
- W czasie kryzysu pomoc ze strony państwa i wojewody dla samorządów lokalnych może być ograniczona w stosunku do normalnych warunków funkcjonowania państwa.
- Zatem powiat i gmina powinny stanowić podstawowy poziom wykonawczy zarządzania kryzysowego, odpowiednio przygotowany do działania w sytuacjach kryzysowych, klęsk żywiołowych, kryzysów polityczno-militarnych i wojny.



PODSTAWOWA ZASADA W CZASIE KRYZYSU

**W KAŻDEJ SYTUACJI KRYZYSOWEJ
WYSTĘPUJE CHAOS, NAD KTÓRYM TRZEBA
JAK NAJSZYBCIEJ ZAPANOWAĆ**

**POPRAZ SKOORDYNOWANE DZIAŁANIE SŁUŻB
POD JEDNOOSOBOWYM KIEROWNICTWEM
ORGANU WŁADZY OGÓLNEJ,
KTÓRY JEST ODPOWIEDZIALNY
ZA STAN BEZPIECZEŃSTWA
NA ADMINISTROWANYM TERENIE.**



TEZA

**W CZASIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO
ROZPOCZYNA SIĘ JEDNOOSOBOWA
ODPOWIEDZIALNOŚĆ ORGANÓW WŁADZY OGÓLNEJ
ZA PODEJMOWANE LUB ZANIECHANE DZIAŁANIA,
KTÓRE MUSZĄ BYĆ PROWADZONE
WE WSPÓLDZIAŁANIU Z WSZYSTKIMI DOSTĘPNYMI
W DANYM CZASIE ŚRODKAMI I NARZĘDZIAM
WŁAŚCIWEGO SZCZEBŁA PODZIAŁU
ADMINISTRACYJNEGO PAŃSTWA.**

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM

SPECYFIKA SYTUACJI KRYZYSOWYCH



TRUDNO PRZEWIDZIEĆ GDZIE I KIEDY SIĘ WYDARZA, Z REGUŁY SĄ ZASKOCZENIEM I NAJCZĘŚCIEJ WYSTĘPUJĄ PO GODZINACH PRACY URZĘDÓW I W DNI WOLNE OD PRACY.



RZADKO ZDARZAJĄ SIĘ TAM, GDZIE SĄ WARUNKI DO SZYBKIEGO PODJĘCIA NATYCHMIASTOWYCH I EFEKTYWNYCH DZIAŁAŃ.



KAŻDA SYTUACJA KRYZYSOWA MA INNĄ SPECYFIKĘ.

MEDIA SZUKAJĄ SENSACJI I CZĘSTO NIEŚWIADOMIE NAKRĘCAJĄ SPIRALĘ STRACHU.

PODSTAWOWA ZASADA W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM

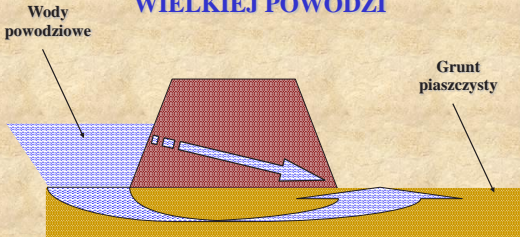
LEPIEJ ZAPOBIEGAĆ NIŻ REAGOWAĆ

POPRAZ

- MONITOROWANIE ZAGROZEŃ
- ODPOWIEDNIE PLANOWANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
- ROZBUDOWĘ INFRASTRUKTURY CHRONIĄCEJ LUDNOŚĆ
- PROMOWANIE BEZPIECZNYCH ZACHOWAŃ
- SZKOLENIE I ĆWICZENIA DECYDENTÓW ORAZ SŁUŻB ZK I OC
- ODPOWIEDNIE WYPOSAŻENIE SŁUŻB, SK ORGANÓW I MAGAZYNÓW
- WDROŻENIE PROCEDUR REAGOWANIA I ZADAŃ OPERACYJNYCH

ZAGROŻENIA DLA URZĄDZEŃ TECHNICZNYCH

ZJAWISKO SUFOZJI - PRZYCZYNA WIELKIEJ POWODZI



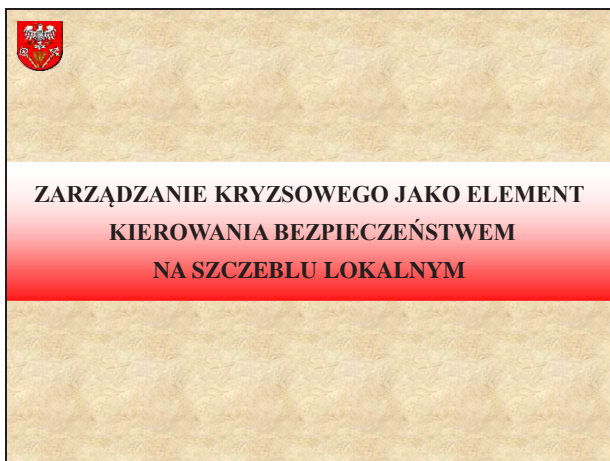
Wody powodziowe

Grunt piaszczysty

ZJAWISKO SUFOZJI - wyplukiwanie cząstek mineralnych ze skal luźnych lub gruntu przez wodę. Sufozja występuje w wałach przeciwpowodziowych w trakcie długotrwałego wezbrania może doprowadzić do zniszczenia struktury wałów zwłaszcza tych posadowionych na gruncie przepuszczalnym.

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM







SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM

ISTOTA ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

ZARZĄDZANIE KRYZYSOWE NIE JEST SYSTEMEM ALE PODSYSTEMIEM KIEROWANIA BOWZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO NA POSZCZEGÓLNYCH SZCZEBŁACH PODZIAŁU TERYTORIALNEGO PAŃSTWA.

PRAKTYCZNIE KAŻDE ZAGROŻENIE KRYZYSOWE, KLĘSKA ŻYWIŁOWA, ATAK TERRORYSTYCZNY, MILITARNY BĘDZIE DOTYCZĆ KONKRETNEGO SAMORZĄDU, DLATEGO TEŻ WSPÓLNOTY TERYTORIALNE POWINNY BYĆ DO NICH WŁAŚCIWIE PRZYGOTOWANE, GDYŻ STRATY POWSTAŁE W WYNIKU ICH WYSTĄPIENIA SĄ NIWSPÓLMIERNE DO KOSZTÓW - JAKI DANY SAMORZĄD PONIESIE W PRZYPADKU ICH ZAISTNIENIA.

ZATEM MOŻA ZAŁOŻYĆ, ŻE STAN BEZPIECZEŃSTWA PAŃSTWA ZALEŻEĆ BĘDZIE RÓWNIEŻ OD STOPNIA PRZYGOTOWANIA SAMORZĄDÓW DO REALIZACJI ZADAŃ W TYM ZAKRESIE.

SYSTEM BEZPIECZEŃSTWA W POWIECIE, GMINIE

W POLSKIM PRAWIE NIE MA PRZYPIŚÓW, KTÓRE KOMPLEKSOWO REGULUJĄ FUNKCJONOWANIE SYSTEMU BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO NA WSZYSTKICH SZCZEBŁACH PODZIAŁU TERYTORIALNEGO PAŃSTWA.

ZADANIA W TYM ZAKRESIE WYNIKAJĄ Z INNYCH PRZEPISÓW PRAWNYCH, KTÓRE REALIZUJĄ ORGANY ADMINISTRACJI OGÓLNEJ I SZCZEGÓLNEJ POWIATU I GMINY W RAMACH SYSTEMU OBRONNOŚCI PAŃSTWA, OCHRONY: PRZECIWOŻAROWEJ, RATOWNICTWA MEDYCZNEGO, PORZĄDKU PUBLICZNEGO, OCHRONY SANITARNEJ I WETERYNARYJNEJ ORAZ ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO I OBRONY CYWILNEJ.

W PRZYGOTOWANIACH SYSTEMOWYCH POWINANA DOMINOWAĆ ZASADA, ŻE LOKALNE STRUKTURY BEZPIECZEŃSTWA, ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO, POWINNY BYĆ OPARTE NA SYNERGII DZIAŁAŃ



**EFEKT SYNERGII
BEZPIECZEŃSTWO POWIATU**

KAŻDY ELEMENT SYSTEMU POWINIEN WSPÓLDZIAŁAĆ ZGODNIE Z ZASADĄ SYNERGII, Z UWZGLĘDNIENIEM ZAŁOŻENIA, KTÓRE STANOWI, ŻE PODSYSTEMY MUSZĄ CZĘSTO PODPORZĄDKOWAĆ SIĘ PRAWOM SKŁADANIA, PRZYNOSZĄC W EFEKcie SYNERGIE, A NIE OPTYZMALIZOWAĆ SWOJE DZIAŁANIA NA PODSTAWIE KRYTERIÓW CZĄSTKOWYCH.

Zob. M. Bielecki, Podstawy teorii organizacji i zarządzania, op.cit., s. 21 - 22, P. Sienkiewicz, Inżynieria systemów, MON Warszawa 1983.
W. Kister, Bezpieczeństwo Narodowe RP, op. cit., s. 321; W. Kiekuś Sprawne zarządzanie organizacjami, SGH, Warszawa 1997.

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



GISECO
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM



**PROBLEMY ZWIĄZANE Z KIEROWANIEM BEZPIECZEŃSTWEM
W POWIECIE, GMINIE**

NA SZCZEBLU LOKALNYM WYSTĘPUJE WIELE
NIEDOSTATECZNIE POWIĄZANYCH ZE SOBĄ, NA ZASADACH
SYNERGII, PODSYSTEMÓW RESORTOWYCH, KTÓRE NIE TWORZĄ
KOMPLEKSOWEGO SYSTEMU BEZPIECZEŃSTWA.

POLSKA RESORTOWA NIE SPRZYJA INTEGRACJI SYSTEMU
BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO.

SŁUŻBY RESORTOWE NIE TRAKTUJĄ PRIORYTETOWO
ZADAŃ NA RZECZ ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO.

WYNIKA TO Z ICH NIECHĘCI PODPORZĄDKOWANIA SIĘ
ORGANOM SAMORZĄDU ORAZ Poddania się NADZOROWI
SPOŁECZNEMU PRZEZ RADĘ POWIATU
I GMINY.



SYSTEM BEZPIECZEŃSTWA W POWIECIE, GMINIE

**Aktualna strategia rozwoju systemu
bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej
Polskiej do 2022 r. zakłada odejście od systemu
resortowego i integrację systemu
bezpieczeństwa narodowego na wszystkich
szczeblach podziału terytorialnego państwa,
poprzez zapewnienie efektywność i spójności
systemu.**



**ROLA ORGANÓW SAMORZĄDU
W KIEROWANIU BEZPIECZEŃSTWEM
I PRZYGOTOWANIU DZIAŁAŃ W SYTUACJACH
KRYZYSOWYCH**



GISECO
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM

ZNACZENIE SAMORZĄDU LOKALNEGO DLA BEZPIECZEŃSTWA

SAMORZĄDY LOKALNE NALEŻĄ DO PODSTAWOWYCH JEDNOSTEK PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO PAŃSTWA, GDZIE DOCHODZI DO BEZPOŚREDNIEGO ZESPOLENIA ORGANÓW ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ Z OBYWATELAMI

USTAWODAWCA OKREŚLIŁ SAMORZĄDOM PODSTAWOWĄ ROLĘ W BEZPIECZEŃSTWIE NARODOWYM, PRZYDZIELAJĄC IM USTAWOWE ZADANIA, MAJĄCE NA CELU ZAPEWNIENIE BEZPIECZEŃSTWA PODMIOTOWEGO I PRZEDMIOTOWEGO DLA OBYWATELI W SYTUACJACH KRYZYSOWYCH I STANACH NADZWYCZAJNYCH.

ROLA POWIATU I JEGO ORGANÓW W SYSTEMIE BEZPIECZEŃSTWA PAŃSTWA

SCZEGÓLNĄ ROLĘ W SYSTEMIE BEZPIECZEŃSTWA ODGRYWA SAMORZĄD POWIATOWY. POWIAT JEST JEDYNĄ JEDNOSTKĄ ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ, W KTÓREJ DOCHODZI DO ZESPOLANIA ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ Z SAMORZĄDOWĄ

POWIATOWĄ ADMINISTRACJĘ ZESPOLONA TWORZY ORGANY WŁADZY OGÓLNEJ I SZCZEGÓLNEJ WRAZ Z ICH APARATEM WYKONAWCZYM.

STAROSTA – JAKO PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU POWIATU, PEŁNI FUNKCJĘ TERENOWEGO ORGANU WŁADZY OGÓLNEJ, KTÓRY POSIADA UPRAWNIENIA DO KIEROWANIA BEZPIECZEŃSTEM, W TYM OBRONNOŚCI, ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO, OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ, PRZECIWPOWODZIOWEJ, A ZWŁASZCZA OBRONY CYWILNEJ, KTÓRA ŚCIŚLE ZWIĄZANA JEST Z OCHRONĄ LUDNOŚCI CYWILNEJ PODCZAS WOJNY.

SAMORZĄD POWIATOWY W ZAŁOŻENIACH REFORMY ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ

„Powiat w skali całego państwa jest głównym, praktycznym węzłem zarządzania w warunkach kryzysowych i starosta w sytuacjach szczególnych kieruje wspólnym działaniem powiatowych służb, inspekcji i straży oraz innych jednostek”.

M. Kulesza, Reforma Administracji Publicznej w Polsce, Kancelaria Prezesa Rady M., Warszawa 1999r., zeszyt nr 1, str. 11.



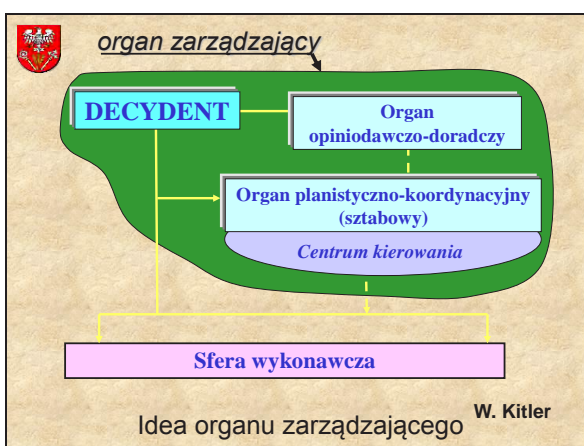
GISECO
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM

FUNKCJE ORGANÓW POWIATU I GMINY W ZAKRESIE KIEROWANIA I ZARZĄDZANIA BEZPIECZEŃSTWEM

<p>ORGANY STANOWIĄCE Stanowią lokalne prawo w formie uchwał, posiadają uprawnienia kontrolne i nadzorcze związane z bezpieczeństwem.</p>	<p>ORGANY WYKONAWCZE Realizują zadania samorządu zgodnie z ustawami wykonują uchwały organu stanowiącego dotyczące bezpieczeństwa.</p>
<p>ORGAN ZARZĄDZAJĄCY Dysponuje i zarządza zasobami celem wykonania ustawowych zadań oraz lokalnego prawa w dziedzinie bezpieczeństwa.</p>	<p><input type="checkbox"/> Organy wykonawcze władzy ogólnej. <input type="checkbox"/> Organy wykonawcze administracji szczególnej.</p>

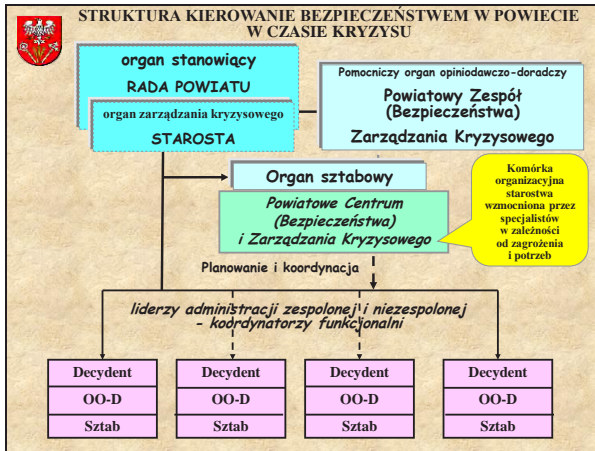


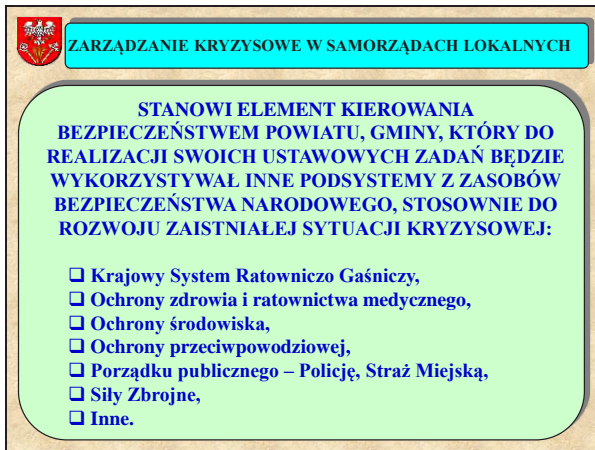


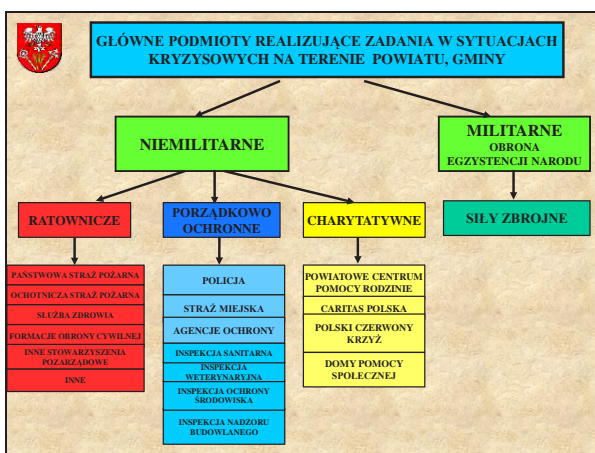


GISECO
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM







KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM



PRZYGOTOWANIE STRUKTUR KIEROWANIA DO DZIAŁANIA W SYTUACJACH KRYZYSOWYCH

W POWIECIE, GMINIE

PLANUJE SIĘ, ORGANIZUJE I REALIZUJE

W TRZECH STANACH GOTOWOŚCI

OBERONNEJ PAŃSTWA

POKOJU, KRYZYSU I WOJNY.

W CZASIE POKOJUW RAMACH PRZYGOTOWANIA STRUKTUR KIEROWANIA

POWIECIE, GMINIE SĄ WYKONYWANE ZADANIA PLANISTYCZNE, ORGANIZACYJNE I SZKOLENIOWE

DZIAŁANIA PLANISTYCZNE POLEGAJĄ NA OPRACOWANIU PROGRAMÓW SZKOLENIA I PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO, PLANÓW OPERACYJNYCH FUNKCJONOWANIA NA OKRS ZAGROŻENIA BEZPIECZEŃSTWA PAŃSTWA I WOJNY ORAZ PROCEDUR REAGOWANIA NA WSZYSTKIE MOŻLIWE DO PRZEWIDZENIA ZAGROŻENIA

Podstawowe dokumenty planistyczne:
POF, PPZK, Plan Ewakuacji II i III Stopnia, Plan OC, Plan Ratowniczy

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM

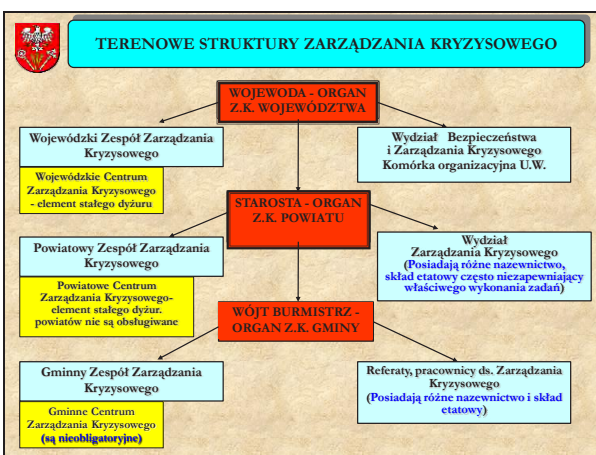
PRZYGOTOWANIA STRUKTUR KIEROWANIA SAMORZĄDÓW W CZASIE POKOJU OBEJMUJĄ:

DZIAŁANIA ORGANIZACYJNE POLEGAJĄ NA:
 POWOŁANIU ZESPOŁÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO, DOBORZE KADR, WYPOSAŻENIU STANOWISKA KIEROWANIA STAROSTY, WÓJTA, ORAZ POWIATOWYCH SŁUŻB, INSPEKCJI I STRAŻY W SPRZĘT I PROCEDURY UMOŻLIWIĄJĄCE REALIZACJĘ ZADAŃ.

DZIAŁANIA SZKOLENIOWE POLEGAJĄ NA: PLANOWYM SZKOLENIU KADRY KIEROWNICZEJ I WYKONAWCZEJ ORAZ ORGANIZOWANIU WSPÓLNYCH ĆWICZEŃ POWIATOWYCH SŁUŻB, INSPEKCJI I STRAŻY ORAZ GMIN Z UDZIAŁEM SIŁ ZBRÓJNYCH CELEM NABYCIA DOŚWIADCZEŃ WSPÓLDZIAŁANIA W CZASIE POKOJU, KRYZYSU I WOJNY.

Istotna jest edukacja dla bezpieczeństwa, która powinna w szczególności przygotować społeczeństwo nie tylko do pierwszej pomocy ale również obronności, tym bardziej, że zniesiono zasadniczą służbę wojskową.







GISECO
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM







KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



GISECO
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM



**PROBLEMATYKA
CENTRUM ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO**

- Funkcje dyżurnych centrum powinni pełnić odpowiednio przeszkoleni, etatowi pracownicy starosty, który jest organem władzy ogólnej odpowiedzialnym za kierowanie bezpieczeństwem narodowym w powiecie.
- Centra zarządzania kryzysowego stanowią element stałego dyżuru na potrzeby osiągnięcia gotowości obronnej państwa o charakterze ponad resortowym.
- Dyżurny SK KPPSP nie powinien pełnić funkcji dyżurnego centrum ze względu na podporządkowanie resortowe oraz posiadaną autonomię działań, wnikająca z braku podporządkowania służbowego staroście.



**W KONKRETNEJ SYTUACJI KRYZYSOWEJ
DZIAŁANIA BĘDĄ PROWADZONE**

**ZGODNIE Z PROCEDURĄ RESORTOWĄ INSTYTUCJI
WIODĄCEJ I WSPIERANEJ DECYZYJNIE,
OPERACYJNIE I LOGISTYCZNIE PRZEZ POWIATOWY,
GMINNY ZESPÓŁ ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO,
KTÓREGO PRZEWODNICZĄCYM JEST ODPOWIEDNIO
STAROSTA, WÓJT, BURMISTRZ, PREZYDENT MIASTA.**

**NA MIEJSCU ZDARZENIA AKCJĄ KIERUJE
SZEFEK OPERACJI, KTÓRYM JEST KIEROWNIK
INSTYTUCJI WIODĄCEJ,
WŁAŚCIWEJ DO ZAGROŻENIA SŁUŻBY
RESORTOWEJ.**



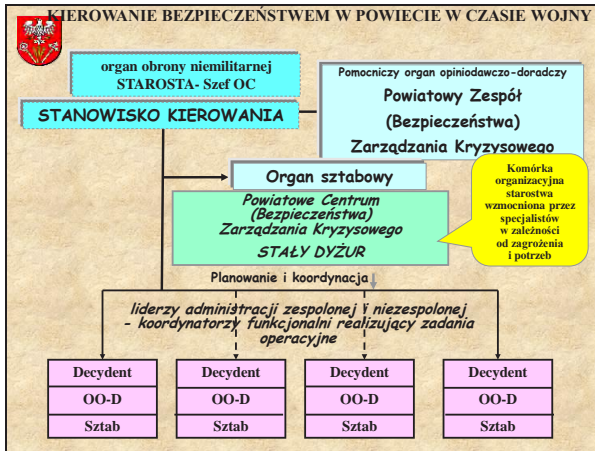
W CZASIE KRYZYSU MILITARNEGO

**ZADANIA ZWIĄZANE Z PRZYGOTOWANIAM
OBRONNYMI STAROSTA, WÓJT BĘDZIE WYKONYWAŁ
PRZY POMOCY SWOJEGO STANOWISKA KIEROWNIA
ORAZ ORGANU DORADCZEGO - POWIATOWEGO
ZESPOŁU ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO - POPRZEZ
ZINTEGROWANE DZIAŁANIE SŁUŻB, INSPEKCJI
I STRAŻY POD KIEROWNICTWEM WOJEWODY
WE WSPÓLDZIAŁANIU Z ORGANAMI GMIN
I SĄSIEDNICH POWIATÓW.**



GISECO
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM



W CZASIE KRYZYSU MILITARNEGO I WOJNY

PRZYGOTOWANIA OBRONNE BĘDĄ REALIZOWANA PRZEZ JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE SAMORZĄDÓW ZGODNIE Z PLANEM OPERACYJNYM FUNKCJONOWANIA POWIATU ORAZ PLANEM OBRONY CYWILNEJ W RAMACH ZAŁOŻEŃ SYSTEMU OBRONNOŚCI PAŃSTWA, W KTÓREGO SKŁAD WCHODZĄ PODSTĘM KIEROWANIA ORAZ DWA PODSYSTEMY WYKONAWCZE - MINLITARNY I NIEMILITARNY.


ZADANIA DOT. OCHRONY LUDNOŚCI W CZASIE KONFLIKTU MILITARNEGO BĘDĄ REALIZOWANE PRZEZ OGNIWA OCHRONNE PODSYSTEMU NIEMILITARNEGO W RAMACH OBRONY CYWILNEJ, KTÓREJ DZIAŁANIA I JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE SĄ CHRONIONE PRZEZ PRAWO MIĘDZYNARODOWE.

W CZASIE WOJNY


PRZYGOTOWANIA I DZIAŁANIA STRUKTUR KIEROWANIA POWIATU, GMINY NIE BĘDĄ OPIERAĆ SIĘ WYŁĄCZNIE NA RATOWNICTWIE I OBRONIE CYWILNEJ, LECZ RÓWNIEŻ NA PRZEDSIĘWZIĘCIACH WSPIERAJĄCYCH SIŁY ZBROJNE, KTÓRE BĘDĄ STANOWIĆ SIŁĘ MILITARNĄ DO OBRONY EGZYSTENCJI NARODU I PORZĄDKU PUBLICZNEGO.

OBRONA MILITARNA WRAZ Z OBRONĄ CYWILNĄ BĘDĄ TWORZYĆ OBRONĘ NARODOWĄ I WCHODZĄCY W JEJ SKŁAD SYSTEM BEZPIECZEŃSTWA POWIATU, GMINY.

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM




WNIOSKI
DOTYCZĄCE STANU PRZYGOTOWANIA
STRUKTUR KIEROWANIA DO DZIAŁANIA
W SYTUACJACH KRYZYSOWYCH



DOBRE STRONY

- Powołanie przez ustawodawcę zespołów zarządzania kryzysowego na szczeblu gminy i powiatu, jako organów doradczych w gminach i wykonawczych w powiatach.
- Utworzenie ponad resortowych centrow zarządzania kryzysowego w powiatach, jako całodobowej służby dyżurnej organów wykonawczych samorządu do zapewnienia przepływu informacji na potrzeby zarządzania kryzysowego.
- Wdrożenie projektu Centralnej Aplikacji Rejestrującej (CAR), której celem jest usprawnienie przepływu informacji na potrzeby zarządzania kryzysowego pomiędzy podmiotami resortowymi a centrami zarządzania kryzysowego szczebla lokalnego, wojewódzkiego i centralnego.
- Funkcjonowanie komisji bezpieczeństwa i porządku, umożliwiających staroście sprawowanie nadzoru nad instytucjami, inspekcjami i strażami odpowiedzialnymi za zapewnienie bezpieczeństwa na administrowanym terenie.
- Ustawowe zobowiązanie organów powiatu i gmin do utworzenia magazynów przeciwpowodziowych oraz obligatoryjne dokonywanie corocznej oceny stanu przygotowania do ochrony przeciwpowodziowej przez organy stanowiące powiaty i gminy.
- Dobre przygotowanie na szczeblu lokalnym KSRRG oraz Ochotniczych Straży Pożarnych, które są finansowane przez samorządy gminne i stanowią podstawowy element reagowania w sytuacjach kryzysowych.
- Wspieranie działań samorządów lokalnych przez organizację pozarządową.



SŁABE STRONY

- Brak regulacji prawnych określających zasady organizacji systemów bezpieczeństwa narodowego na poszczególnych szczeblach podziału terytorialnego państwa.
- Nieprecyzyjne określenie przez ustawodawcę zadań powiatowych i gminnych zespołów zarządzania kryzysowego w okresie obowiązywania stanów nadzwyczajnych.
- Postrzeganie przez organy decyzyjne administracji publicznej zagrożeń wojennych jako mało realnych i mogących zaistnieć w odległej przyszłości, sytuacja ta powoduje bagatelizowanie przygotowań obronnych i dominację systemu ratowniczego nad systemem obronności w samorządach lokalnych.
- Niedostateczne rozwinięcie Narodowych Sił Rezerwowych do udzielenia wsparcia organom samorządu lokalnego w sytuacjach kryzysowych i w stanach nadzwyczajnych.
- Brak prawnych podstaw do sprawowania przez starostę nadzoru i kontroli w gminach w zakresie zarządzania kryzysowego, realizacji zadań obronnych oraz funkcjonowania systemu ochrony przeciwpowodziowej.
- Brak teleinformatycznego systemu wsparcia procesu kierowania bezpieczeństwem narodowym na poszczególnych szczeblach podziału terytorialnego państwa.
- Niespójne systemy łączności pomiędzy służbami resortowymi a centrami zarządzania kryzysowego powiatów i gmin.
- Niedostateczne regulacje prawne w przepisach resortowych dotyczące obowiązku wykonywania zadań na rzecz bezpieczeństwa narodowego, w tym przekazywania informacji na potrzeby bezpieczeństwa do centrów zarządzania kryzysowego.



ASSECO
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM



SŁABE STRONY

- Niedostateczne finansowanie przez państwo ustawowych zadań nakładanych na powiat i gminę z zakresu bezpieczeństwa narodowego (np. obrony cywilnej, przygotowania stanowisk kierowania i centrów zarządzania kryzysowego).
- Zbyt duża dowolność w trybie organizowania powiatowych i gminnych centrów zarządzania kryzysowego, sytuacja ta powoduje, że w większości samorządów lokalnych centra nie funkcjonują właściwie w systemie całodobowym i są obsługiwane przez nieetatowych dyżurnych i autonomicznych służb resortowych.
- Brak prawnych regulacji w zakresie obowiązku tworzenia w starostwach komórek wykonawczych właściwych w sprawach zarządzania kryzysowego- realizujących z zadania planistyczne, organizacyjne i nadzorcze w zakresie bezpieczeństwa narodowego.
- Niesprawny system przekazywania informacji na potrzeby zarządzania bezpieczeństwem w gminach i powiatach, spowodowany niewłaściwym funkcjonowaniem centrów zarządzania kryzysowego w samorządach lokalnych.



SŁABE STRONY

- Niedostateczne regulacje prawne związane z przeciwdziałaniem podtopieniem gruntów oraz egzekwowania właściwego utrzymania urządzeń melioracyjnych przez podmioty prywatne.
- Nieodpowiedni system szkolenia obywateli na potrzeby bezpieczeństwa narodowego. Pauperyzacja powszechnego szkolenia patriotyczno-obronnego, w tym zaniechanie przez państwo powszechnego szkolenia wojskowego obywateli.
- Obniżenie rangi i ilości godzin przedmiotu edukacji dla bezpieczeństwa w szkołach ponadgimnazjalnych, w których młodzież jest najbardziej predysponowana do szkolenia w tym zakresie.
- Niedostateczna świadomość decydentów na szczeblu powiatu i gminy, wynikająca z nieodpowiedniego systemu szkolenia radnych i członków zarządów powiatu z zakresu bezpieczeństwa narodowego.
- Zbyt duża ilość dokumentów planistycznych związanych z realizacją zadań na rzecz bezpieczeństwa narodowego, które często wymuszają dublowanie się osób funkcyjnych i struktur wykonawczych. Sytuacja ta wynika z braku spójności i współdziałania poszczególnych resortów szczebla centralnego podczas projektowania podstaw prawnych w tym zakresie.



WNIOSKI

Mając na uwadze mnogość dokumentów planistycznych, które funkcjonują obecnie w powiecie, gminie (ok. 47), zasadne jest scalenie i stworzenie jednego, kompleksowego dokumentu operacyjnego w postaci:

**POWIATOWEGO, GMINNEGO
PLANU ZARZĄDZANIA BEZPIECZEŃSTWEM
NA CZAS POKOJU, KRYZYSU I WOJNY.**



GISECO
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM

PROPONOWANY UKŁAD PLANU ZARZĄDZANIA BEZPIECZEŃSTWEM POWIATU		
POKÓJ	KRYZYS	WOJNA
PLAN GŁÓWNY		
Ocena i analiza ryzyka wystąpienia zagrożeń na terenie powiatu		Ocena i analiza zagrożeń powiatu wynikająca z działań zbrojnych
Mapa zagrożeń i mapy ryzyka ich wystąpienia		Mapa oceny zagrożenia powiatu w czasie wojny i skutków działań zbrojnych
Procedury uruchamiania planu oraz zarządzania zasobami bezpieczeństwa		
ORGANIZACJA SYSTEMU BEZPIECZEŃSTWA POWIATU - STRUKTURA KIEROWANIA i ZAMIAR REALIZACJI ZADAŃ		
Przedsięwzięcia i procedury związane z przygotowaniem i funkcjonowaniem systemu kierowania bezpieczeństwem narodowym na terenie powiatu		
Siatka bezpieczeństwa, określająca kompetencje służb, inspekcji i straży oraz jednostek organizacyjnych powiatu		
Tabela monitorowania zagrożeń - określająca odpowiedzialności powiatowych służb, inspekcji i straży za monitorowanie poszczególnych zagrożeń		
Organizacja łączności, alarmowania i współdziałania na potrzeby bezpieczeństwa narodowego		
		Zasady współdziałania w realizacji zadań operacyjnych z innymi organami sporządzającymi plan oraz Siłami Zbrojnymi RP, sojusznicy mi siłami zbrojnymi i organizacjami międzynarodowymi
		Zestawy zadań w zakresie zabezpieczenia potrzeb sił zbrojnych
		Tabela realizacji zadań operacyjnych
		Karty realizacji zadań operacyjnych

ZALĄCZNIKI FUNKCJONALNE		
Plan rozwinięcia funkcjonowania Powiatowego Centrum Bezpieczeństwa (w tym stałego dyżuru)		
Plany i procedury reagowania powiatowych służb, inspekcji i straży - instytucji wiodących przy danym zagrożeniu wynikającym z siatki bezpieczeństwa w sytuacjach kryzysowych		
Procedury zarządzania kryzysowego w razie wprowadzenia stopni alarmowych: ALFA, BRAVO, CHARLI, DELTA	Plan rozwinięcia i zabezpieczenia funkcjonowania stanowiska kierowania (w tym gabinetu obronnego starosty - Szefa Obrony Cywilnej)	
	Plan akcji kurierskiej w ramach mobilizacyjnego rozwinięcia sił zbrojnych	
	Procedury współdziałania z siłami zbrojnymi powiatowych służb, inspekcji i straży w realizacji zadań obronnych	
Plan ratowniczy powiatu KP PSP		
Plan operacyjny ochrony przeciwpowodziowej powiatu		
Plan obrony cywilnej powiatu		
Plan ochrony zabytków na wypadek konfliktu zbrojnego i sytuacji kryzysowej		
Plan ochrony informacji niejawnych		
Plan ochrony obiektów starostwa	Program ochrony infrastruktury krytycznej	Plan ochrony szczególnie ważnych obiektów w czasie wojny na terenie powiatu
Regulamin działania powiatowego zespołu bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego		
BAZY DANYCH OPERACYJNYCH		

WNIOSKI

W normalnych warunkach funkcjonowania państwa samorządy lokalne są w stanie właściwie realizować powierzone im ustawowe zadania na rzecz bezpieczeństwa narodowego i zarządzania kryzysowego, będącego jego elementem kierowania - pod warunkiem odpowiedniego finansowania tych zadań przez państwo oraz ustanowienie prawa umożliwiającego i zobowiązującego organy samorządu do dotrzymania ustawowych standardów i struktur wykonawczych zarządzania kryzysowego.



GISECO
POLAND

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM



WNIOSKI

Powierzanie samorządom lokalnym zadań związanych z bezpieczeństwem narodowym bez odpowiedniego zabezpieczenia środków finansowych przez państwo w ramach subwencji celowych oraz bez przyznania staroście prawnych możliwości do kierowania i sprawowania nadzoru nad ich realizacją przez organy gmin i organy administracji szczególnej oraz dalsza centralizacja służb powiatowych mija się z celem i prowadzi do destabilizacji organizacji działań na rzecz bezpieczeństwa w czasie zaistnienia kryzysu i stanów nadzwyczajnych.



WNIOSKI

W systemie bezpieczeństwa narodowego nie może być dowolności w zakresie organizacji centrów zarządzania kryzysowego oraz nazewnictwa i obsady etatowej struktur wykonawczych, realizujących w powiatach i gminach zadania obronne, zarządzania kryzysowego i obrony cywilnej.

W związku z tym istnieje potrzeba nowelizacji przepisów ustawy o powszechnym obowiązku obrony RP oraz ustawy o zarządzaniu kryzysowym w zakresie obligatoryjnego ustanowienia w starostwach i urzędach gmin komórek wykonawczych, właściwych w sprawach bezpieczeństwa narodowego, w tym obronności, zarządzania kryzysowego i obrony cywilnej.



WNIOSKI Z BADAŃ EMPIRYCZNYCH

Według opinii ekspertów naukowców i praktyków w powiecie i gminie powinien funkcjonować jeden zintegrowany system bezpieczeństwa na czas pokoju, kryzysu i wojny z podziałem na nadrzędny podsystem kierowania i podsystemy wykonawcze.

W RAMACH PODSYSTEMU KIEROWANIA POWINNY FUNKCJONOWAĆ:

- Organy decyzyjne** – rada powiatu, gminy;
- Organy zarządzania kryzysowego** – Starosta, Wójt, Burmistrz, Prezydent miasta;
- Organy doradcze** – powiatowy, gminny zespół bezpieczeństwa;
- Organy sztabowe** – powiatowe, gminne centrum (bezpieczeństwa) zarządzania kryzysowego oraz komórki urzędów właściwe w sprawach bezpieczeństwa narodowego.

Powołane przez właściwe organy zespoły bezpieczeństwa i centra zarządzania kryzysowego będą działać we wszystkich stanach funkcjonowania państwa.

Bezasadne jest tworzenie odrębnych zespołów na czas pokoju, kryzysu i wojny, ponieważ w zespołach tych będą działali praktycznie ci sami ludzie.

SESJA II PLANOWANIE CYWILNE W ZARZĄDZANIU KRYZYSOWYM



WNIOSKI Z BADAŃ EMPIRYCZNYCH

- Z analizy przepisów prawnych oraz obserwacji przedmiotu badań wynika, że obecne uprawnienia starosty do sprawowania nadzoru nad gminami w zakresie: przygotowania struktur zarządzania kryzysowego, ochrony przeciwpowodziowej oraz realizacji zadań obronnych są niejasne i niewystarczające.
- Niedostateczne zespolenie powiatowych służb resortowych z powiatem utrudniają staroście kierowanie bezpieczeństwem w powiecie i powodują spory kompetencyjne.
- W zakresie BN starosta powinien posiadać ustawowe kompetencje do sprawowania nadzoru i kontroli nad wszystkimi elementami organizacyjnymi powiatowego systemu bezpieczeństwa.
- Zasadny jest więc powrót do pierwotnych założeń decentralizacji państwa w zakresie reformy administracji publicznej, poprzez zwiększenie zespolenia służb resortowych z powiatem oraz wzmocnienie uprawnień starosty jako organu władzy ogólnej, który odpowiada za stan bezpieczeństwa na administrowanym terenie.



WNIOSEK GENERALNY

- W normalnych warunkach w państwie jest czas na przygotowania się do działań w przypadku wystąpienia sytuacji kryzysowych i stanów nadzwyczajnych.
- Zaniedbania w tym okresie będą kumulowały zagrożenia dezorganizację działań samorządu lokalnego na rzecz bezpieczeństwa narodowego w przypadku wystąpienia realnej sytuacji kryzysowej.
- Można postawić tezę, że jeśli w normalnych warunkach samorząd lokalny nie będzie odpowiednio przygotowanych i nie będzie miał środków i narzędzi do realizacji zadań w sytuacji kryzysowej i stanach nadzwyczajnych, to z pewnością nie będzie mógł zapewnić bezpieczeństwa na administrowanym terenie podczas ich wystąpienia.



LITERATURA

- M. Bielski, *Podstawy teorii organizacji i zarządzania*. Wyd. C.H. Beck, Warszawa 2002.
- R. Dynak, *Organizacja i funkcjonowanie powiatowego systemu bezpieczeństwa*, AON, 2013.
- L. Krzyżanowski, *O podstawach kierowania organizacjami inacej*. Warszawa 1999.
- W. Kitler, *Bezpieczeństwo narodowe RP, Podstawowe kategorie, uwarunkowania, system*, AON, Warszawa 2011.
- W. Kitler, *Samorząd terytorialny w obronie narodowej R.P.*, AON, Warszawa 2005.
- R. Kalinowski, *Monitorowanie zagrożeń*, Akademia Podlaska, Siedlce 2003.
- K. Sienkiewicz-Maljure, F. R. Krynowski, *Zarządzanie kryzysowe w administracji publicznej*, Difin, Warszawa 2010.
- A. Peszko, *Podstawy zarządzania organizacjami*, UWNT, Kraków 2002.



GISECO
POLAND

**SESJA III TECHNOLOGIE I METODY WYKORZYSTYWANE PRZY OPRACOWANIU
PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO**

SESJA III

TECHNOLOGIE I METODY WYKORZYSTYWANE PRZY OPRACOWANIU PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



GISECO
POLAND

SESJA III TECHNOLOGIE I METODY WYKORZYSTYWANE PRZY OPRACOWANIU
PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

Wybrane funkcjonalności oprogramowania informatycznego wspomagającego pracę Gminnych Centrów Zarządzania Kryzysowego - „ELIKSIR”

Bartłomiej Połec
Maria Kędzierska
CNBOP – PIB
mgr Jerzy Maciak
ZG ZOSP RP

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



Bartłomiej Połec - absolwent studiów I stopnia na Wydziale Bezpieczeństwa Narodowego w Akademii Obrony Narodowej. Pracownik Zakładu Ochrony Ludności CNBOP-PIB.



st. ogn. w st. spocz. Maria Kędzierska - wieloletni pracownik CNBOP-PIB, obecnie pełni funkcję kierownika Działu Wydawnictw i Promocji. Autorka wielu publikacji na temat działalności Centrum w prasie branżowej, krajowej i zagranicznej, kwartalniku „Bezpieczeństwo i Technika Pożarnicza”. Współautorka założeń merytorycznych do programu komputerowego Elik sir, funkcjonującego w Gminnych Centrach Zarządzania Kryzysowego.



mgr Jerzy Maciak – Dyrektor Zarządu Wykonawczego Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej. Był pomysłodawcą i jednym z autorów aplikacji wspomagającej pracę Gminnych Centrów Zarządzania – Elik sir.



GISECO
POLAND

SESJA III TECHNOLOGIE I METODY WYKORZYSTYWANE PRZY OPRACOWANIU PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne

projekt rozwojowy na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa realizowany w ramach umowy o finansowanie nr DOBR/0016/R/ID2/2012/03

Wybrane funkcjonalności oprogramowania informatycznego wspomagającego pracę Gminnych Centrów Zarządzania Kryzysowego - „ELIKSIR”

Jerzy MACIAK
Maria KĘDZIERSKA
Bartłomiej POŁEĆ

Józefów, 26 listopada 2013 r.

Struktura wystąpienia

- O programie
- Funkcjonalności
 - Baza danych
 - Kreator PZK
 - Komunikator
- Wnioski

Oprogramowanie GZK - ELIKSIR
Program wspomagający

Projekt rozwojowy pt. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” realizowany w ramach umowy nr DOBR/0016/R/ID2/2012/03, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

O programie

Oprogramowanie powstało w oparciu o wyniki zamawianych prac naukowo-badawczych oraz badawczo-rozwojowych.

Program tworzący plany w wersji elektronicznej jest narzędziem:

- praktycznym,
- intuicyjnym,
- łatwym w obsłudze,
- szybkim,
- nowoczesnym,
- inteligentnym.

Fazy zarządzania kryzysowego

Źródło Roguski E. W., „Elementy lokalnej polityki i strategii bezpieczeństwa „Bezpieczeństwo i Technika Pożarnicza”, (2) 2006, s. 6.

Projekt rozwojowy pt. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” realizowany w ramach umowy nr DOBR/0016/R/ID2/2012/03, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002

SESJA III TECHNOLOGIE I METODY WYKORZYSTYWANE PRZY OPRACOWANIU PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

Baza danych

Oprogramowanie GCZK - ELIKSIR

BAZA DANYCH - PANEL ADMINISTRATORA [UŻYTKOWNICY] STRONA GŁÓWNA [TRYB PRZEGLĄDANIA] WYLOGUJ

- Administracja
- Zapoznaenie
- Sily i środki
- Umowy, Porozumienia
- Demografia
- Komunikacja
- Zdarzenia
- Procedury

Administracja - Dane podstawowe

GMINA WLASNA

- Dane podstawowe
- Widok gminy
- Urząd gminy
- Dane podstawowe
- Struktura

GCZK

- Dane GCZK
- Struktura zespołu
- Widok GCZK
- Personel GCZK

Obiekty administracji publicznej

- Zapoznaenie stwarzane przez gminę

POZOSTALE JEONOSTKI

WOJEWÓZTWO

- Dane podstawowe
- Widok województwa
- Urząd Województwa
- GCZK
- Zapoznaenie stwarzane przez województwo

POWIAT/MIASTO NA

Województwo: lubelskie
Powiat: janowski
Gmina: Dżwola
Miejscowość: Janów
Położenie: 26km na południe od Lublina
Kod pocztowy: 05-480
Typ gminy: Wjejska

Liczba Solectw: 34
Powierzchnia ogółem: 12000 (ha)
Lasy: 2000 (ha)
Grunty rolne: 9000 (ha)
Niedykie: 1001 (ha)
Infrastruktura: 23
Zbiorniki i ciekli wodne: 51
Drogi: 451

Zatwierdź

Projekt rozwojowy pt. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” realizowany w ramach umowy nr DOBR/0016/R/10/2/2012/03, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Oprogramowanie GCZK - ELIKSIR

BAZA DANYCH

STRONA GŁÓWNA [ADMIN] WYLOGUJ

- Administracja
- Zapoznaenie
- Sily i środki
- Umowy, Porozumienia
- Demografia
- Komunikacja
- Zdarzenia
- Procedury

Transport - drogowy - Ocena ryzyka

Lista zagrozeń dla drogi o numerze E10667 (typ Krajowa):

RODZAJ ZAGROZENIA	OPERACJA
Zagrozna chemiczna - uwolnienie do otoczenia toksycznych środków przemyсловych (TSP) lub innych niebezpiecznych materiałów chemicznych, stwarzających zagrożenie dla życia, mienia lub środowiska	MATRYCA RYZYKA
Zagrozna ekologiczna - powodująca na skutek działalności człowieka lub sił natury, skażenie środowiska naturalnego, zagrożenie życia lub środowiska	MATRYCA RYZYKA
Zagrozna w komunikacji lotniczej, drogowej, kolejowej - zniszczenia, uszkodzenia, kolizje środków transportu w trakcie ich ruchu lub postoju mające miejsce na złołkach komunikacyjnych powietrznych (w tym lotnisk), drogowych i kolejowych, których skutki stwarzają zagrożenie dla życia lub mienia, uniemożliwiających innych środków transportu	MATRYCA RYZYKA
Zagrozna na obszarach wodnych - związane ze zdarzeniami na ołkach i zbiornikach wodnych, a nie będzie przibaroma wód	MATRYCA RYZYKA
Pozary - niekontrolowane procesy palenia, w miejscu do tego nie przeznaczonym	MATRYCA RYZYKA

Projekt rozwojowy pt. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” realizowany w ramach umowy nr DOBR/0016/R/10/2/2012/03, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Oprogramowanie GCZK - ELIKSIR

BAZA DANYCH

STRONA GŁÓWNA [ADMIN] WYLOGUJ

- Administracja
- Zapoznaenie
- Sily i środki
- Umowy, Porozumienia
- Demografia
- Komunikacja
- Zdarzenia
- Procedury

Transport - Drogowy

Nr drogi:
Typ drogi: Krajowa

Długość drogi w gminie: km
Natężenie ruchu: /h

Wielkość miejscowości, przez które biegnie droga:

Rodzaj przewodowych substancji (nazwa - kod UNZ)
Aby zapamiętać kilka pozycji nacisnąć przycisk "Wskazanie" lub przycisk "Wskazanie" w klawiszach Ctrl

- Aceton - 1050
- Acetonitril - 1505
- Acetylen rozpuszczalny - 1001
- Akrylan butylu - 2348
- Akrylan metylu - 1919
- Aryloksylen - 1003
- Aldehyd benzoesowy - 1990
- Aldehyd chloroocowy - 2232
- Aldehyd masłowcy - 1159
- Aldehyd octowy - 1099

Trasa przewozu substancji:

Czarne punkty: [km drogi]
Drogi:

Projekt rozwojowy pt. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” realizowany w ramach umowy nr DOBR/0016/R/10/2/2012/03, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



SESJA III TECHNOLOGIE I METODY WYKORZYSTYWANE PRZY OPRACOWANIU PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

STRONA GŁÓWNA | ADMIN | WYLOGU

Administracja | Zapewnienie | Służby i środki | Umowy, Porozumienia | Demografia | Komunikacja | Zdarzenia | Procedury

SRONA WŁASNA

Transport

Drogi

Kolejowe

Węzły komunikacyjne

Przejazdy kolejowe

Skrzyżowania drogowe

Zakłady pracy

Dane tablicowe

Budynki i budowle

Budownictwo ogólnego

Mosty

Tunele

Władzki

Hydroenergetyka

Zapory

Użyteczności publicznej

Obiekty inne

Zbiorniki wodne

Cieki wodne

Katastrofy

inne

SRONY SĄSIADUJĄCE

KOMIAT

Obiekty inne - Kompleksy Inne - Ocena ryzyka - Matryca

== Powiat

Pravidopodobieństwo

1. NISZCZYWNE 2. OŚRODKOWE 3. PÓWNOŚNE 4. NISZCZYWNE

R Y Z Y K O

Skutki

nie wymagające podjęcia działań minimalizujących bądź zapobiegających ryzyku

podjęcie działań minimalizujących bądź zapobiegających jest wykazane ale nie jest konieczne

wymagające podjęcia działań minimalizujących bądź zapobiegających ryzyku

Projekt rozwojowy pt. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” realizowany w ramach umowy nr DOBR/0016/R/102/2012/03, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Kreator PZK

Oprogramowanie GCZK - ELIKSIR

PLAN ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

STRONA GŁÓWNA | WYLOGU

PLAN PEŁNY | PLAN WARIANTOWY | KREATOR PLANU

- przeglądanie w wersji elektronicznej całych wybranych rozdziałów z pełnego Planu Zarządzania Kryzysowego
- wydrukowanie pełnego Planu Zarządzania Kryzysowego
- wydrukowanie ostatnio zaktualizowanych rozdziałów, od momentu ostatniego wydruku
- przeglądanie i wydruk wybranych, jednostkowych tabel, punktów, podpunktów, rozdziałów z pełnego Planu Zarządzania Kryzysowego
- przygotowanie Planu Zarządzania Kryzysowego poprzez:
 - wykorzystanie danych z modułu Baza Danych, uzupełnienie matrycy, wprowadzanie, edycję i usuwanie tekstów i załączników

Na podstawie zgromadzonych danych system przy pomocy kreatora może dokonać odpowiedniego zestawienia danych:

- w dowolnej konfiguracji (wybór danych do zobrazowania),
- w odmiennych formach (tabela, wykres, mapy),
- w dowolnej kolejności,
- zobrazowania w formie graficznej np. Matryca Ryzyka.

Projekt rozwojowy pt. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” realizowany w ramach umowy nr DOBR/0016/R/102/2012/03, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

5. Przewidywane namoty działań w sytuacjach kryzysowych

5. Tryb aktualizacji planu

(Wydrukuj cały plan) | Wydrukuj zaktualizowane części planu od ostatniego całego wydruku

6. TRYB AKTUALIZACJI PLANU

6.1. Aktualizacja Głównego Planu Zarządzania Kryzysowego może nastąpić w przypadkach:

6.1.1. zmian w aktach prawnych, które będą istotną uroczonością Planu,

6.1.2. istotnych zmian w ocenie zagrożenia dla gminy,

6.1.3. zdarzeń z przeprowadzonych ćwiczeń,

6.1.4. składek z uruchomienia planu w sytuacji kryzysowej,

6.1.5. aktualizowania się lub zmian danych istotnych w bazie danych,

6.1.6. inne potrzeby.

6.2. Przewidzi się, że konieczne jest zmian Planu w przypadku niewielkich korekt i zmian danych korespondencyjnych lub zmian zasobów.

6.3. KARTA AKTUALIZACJI PODROZDZIAŁÓW

Id	Numer rozdziału / numer podrozdziału	Opis zmiany	Data aktualizacji	Aktualizował	Wzrost	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
1	1.2	Zaktualizowane dane	2011-02-20 19:22:06	Użytkownik: CNBOP		
2	1.5 / 5.2	Zaktualizowane dane	2011-02-20 19:16:51	Użytkownik: CNBOP		
3	1.5 / 5.3	Zaktualizowane dane	2011-02-20 19:25:16	Użytkownik: CNBOP		
4	1.5 / 5.2	Zaktualizowane dane	2011-02-20 19:14:44	Użytkownik: CNBOP		
5	10.2 / 7	Zaktualizowane dane	2011-02-20 18:28:46	Użytkownik: CNBOP		
6	10.2 / 7	Zaktualizowane dane	2011-02-20 18:26:11	Użytkownik: CNBOP		
7	1.5 / 5.1	Zaktualizowane dane	2011-01-15 15:31:11	Użytkownik: CNBOP		
8	2.5 / 5.1	Zaktualizowane dane	2011-01-15 15:28:46	Użytkownik: CNBOP		
9	1.1 / 1.4.4	Wprowadzenie danych	2010-11-08 14:08:54	Użytkownik: CNBOP		

Projekt rozwojowy pt. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” realizowany w ramach umowy nr DOBR/0016/R/102/2012/03, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



GISSECO
POLAND

SESJA III TECHNOLOGIE I METODY WYKORZYSTYWANE PRZY OPRACOWANIU PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

PLAN FENNY PLAN WARIANTOWY KREATOR PLANU

I. PLAN GŁÓWNY

1. Charakterystyka zagrożeń oraz ocena ryzyka ich wystąpienia

- Gmina wiejska
- Województwo
- Powiat
- Powiaty sąsiadujące
- Gminy sąsiadujące

2. Mapy ryzyka i zagrożenia powodziowego

2A. Zadania i obowiązki uczestników zarządzania kryzysowego w formie siatki bezpieczeństwa:

- 2A.1. Siatka bezpieczeństwa
- 2A.2. Funkcjonalna siatka bezpieczeństwa

3. Charakterystyka sił i środków, w tym stan rezerw państwowych oraz ocena możliwości ich wykorzystania

4. Analiza funkcjonowania administracji publicznej, jej skuteczności i możliwości wykorzystania w sytuacjach kryzysowych

5. Przewidywane warianty działań w sytuacjach kryzysowych

- 5.1. Reagowanie na zdarzenie z udziałem ludzi
- 5.2. Reagowanie na zdarzenie z udziałem zwierząt
- 5.3. Reagowanie w razie zagrożenia środowiska
- 5.4. Reagowanie w razie zdarzenia z udziałem środków transportu

6. Tryb aktualizacji planu

- 6.1. Karta sytuacji podrozdziałów

II. ZESPÓŁ PRZEDSIĘWZIĘĆ NA WYPADEK SYTUACJI KRYZYSOWYCH

- 1. Zadania w zakresie monitorowania zagrożeń

Projekt rozwojowy pt. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” realizowany w ramach umowy nr DOBR/0016/R/DZ/2012/03, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Komunikator

Oprogramowanie GCZK - ELIKSIR

Komunikator Kryzysowy Komunikaty o Awariach Pozostałe Komunikaty Subskrypcja

STRONA GŁÓWNA | ADMIN

Komunikator umożliwia:

- nieograniczony dostęp do informacji (Internet),
- szybkie wyszukiwanie, przetwarzanie i wprowadzanie danych,
- edycję danych (dopisywanie, poprawianie oraz usuwanie danych),
- skrócenie czasu przygotowania komunikatu,
- sprawne zarządzanie informacjami,
- skracanie czasu powiadomienia odbiorców komunikatu,
- ostrzegania dużej grupy mieszkańców oraz instytucji pośrednio (np. przez Ośrodek Pomocy Społecznej, szkoły) i bezpośrednio (np. OSP, Policja) związanych z zapobieganiem, ochroną i minimalizowaniem skutków tych zdarzeń dla ludności.

Projekt rozwojowy pt. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” realizowany w ramach umowy nr DOBR/0016/R/DZ/2012/03, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Oprogramowanie GCZK - ELIKSIR

Komunikator Kryzysowy Komunikaty o Awariach Pozostałe Komunikaty Subskrypcja

STRONA GŁÓWNA | ADMIN

OSTRZEŻENIE O SILNYM I PORYWISTYM WIEETRZE

2011-03-07 12:46:03

Ostrzeżenie
Prezydent Miasta

informuje

na podstawie prognoz hydrologicznej Centralnego Biura Prognoz Meteorologicznych w Warszawie za pośrednictwem Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego UGW przekazuje

OSTRZEŻENIE O SILNYM I PORYWISTYM WIEETRZE

Od godz. 13:00 dnia 07.02.2011 do godz. 08:00 dnia 08.02.2011 w południowej części kraju prognozowany jest wiatr południowy i południowo-zachodni, którego średnia prędkość osiągnie 30-5 km/h, w porwach do 75 km/h, a w rejonach podgórkich do 90 km/h. Wiatr może powodować uszkodzenia budynków, dachów, stodoł w drzewostanach (łamania gałęzi, wyrwanie drzew o płytkim systemie korzeniowym) i uszkodzenia linii napowietrznych.

Prezydent Miasta

Projekt rozwojowy pt. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” realizowany w ramach umowy nr DOBR/0016/R/DZ/2012/03, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



ASSECO
POLAND

SESJA III TECHNOLOGIE I METODY WYKORZYSTYWANE PRZY OPRACOWANIU PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

Moduł KOMUNIKATY
Kryzysowe i O awariach i Pozostałe

Data: 2011-02-07 | 12:46:20

Tytuł: OSTRZEŻENIE O SILNYM PORZYWIŚTYM WIETRZE

Treść:

Ostrzeżenie
Prezydent Miasta
informuje

na podstawie prognozy hydrologicznej Centralnego Biura Prognoz Meteorologicznych w Warszawie za poludniowym Wschodniego Centrum Zarządzania Kryzysowego

OSTRZEŻENIE O SILNYM I PORZYWIŚTYM WIETRZE

Od godz. 13:00 dnia 07.02.2011 do godz. 09:00 dnia 08.02.2011 w południowej części kraju prognozowany jest wiatr południowy i południowo-zachodni, którego średnia prędkość osiągnie 30-5 km/h, w porwach do 15 km/h, a w kierunku podgórskich do 30 km/h. Wiatr może powodować uszkodzenia budynków, dachów, schodów w szczytach baranek gipsu, wyrwanie drzew o słabym systemie korzeniowym i uszkodzenia linii energetycznych.

Prezydent Miasta

Projekt rozwojowy pt. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” realizowany w ramach umowy nr DOBR/0016/R/102/2012/03, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Wnioski

- spełnienie wymogu prawnego (ustawa o zarządzaniu kryzysowym)
- spełnienie wymogu funkcjonalnego (bezpieczeństwo, intuicyjność, prostota)
- dostępność dla użytkownika za pomocą Internetu
- wspomaganie pracy we wszystkich fazach zarządzania kryzysowego
- możliwość ulepszania i rozbudowy systemu

Projekt rozwojowy pt. „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” realizowany w ramach umowy nr DOBR/0016/R/102/2012/03, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju



ASSECO
POLAND

SESJA III TECHNOLOGIE I METODY WYKORZYSTYWANE PRZY OPRACOWANIU
PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

Analiza technologii i aplikacji planowania wykorzystywanych w siłach zbrojnych RP i NATO

dr inż. Andrzej Sobolewski
Asseco Poland S.A.

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



ASSECO
POLAND

SESJA III TECHNOLOGIE I METODY WYKORZYSTYWANE PRZY OPRACOWANIU
PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO



dr inż. Andrzej Sobolewski - płk rez., absolwent Wydziału Cybernetyki WAT, doktor nauk ekonomicznych, pracownik WAT, AON, WIT, obecnie pracownik Asseco Poland S.A.



**SESJA III TECHNOLOGIE I METODY WYKORZYSTYWANE PRZY OPRACOWANIU
PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO**

solutions for demanding business GJSECO POLAND

**ANALIZA TECHNOLOGII
I APLIKACJI PLANOWANIA
WYKORZYSTYWANYCH W SIŁACH
ZBROJNYCH RP I NATO**

Warszawa, dnia 26.11.2013

1

solutions for demanding business GJSECO POLAND

Agenda prezentacji

- System zarządzania kryzysowego NATO
- Planowanie operacyjne w Siłach Zbrojnych NATO
- Oprogramowanie wspomagające zarządzanie kryzysowe wykorzystywane w Siłach Zbrojnych RP i NATO
- Podsumowanie

2

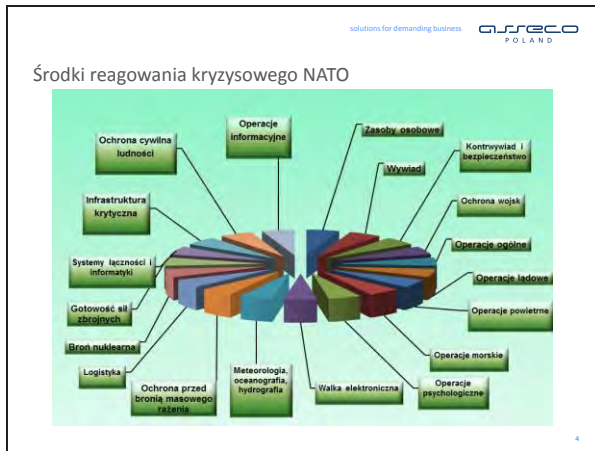
solutions for demanding business GJSECO POLAND

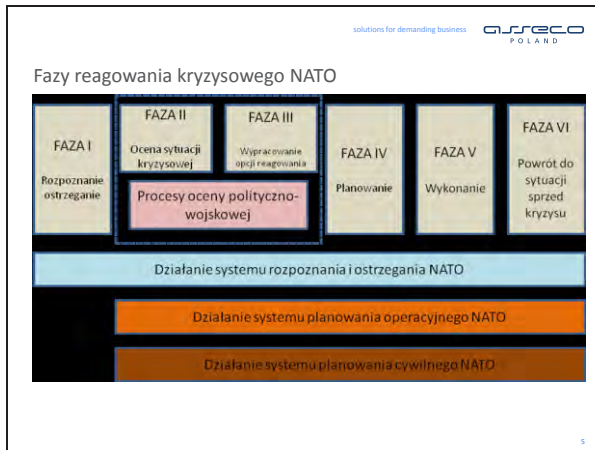
System zarządzania kryzysowego NATO

- System wielofunkcyjny, charakteryzujący się wyjątkową elastycznością.
- Podsystem planowania operacyjnego i planowania cywilnego w sytuacjach nadzwyczajnych (kryzysowych).
- Uwzględnienie relacji między planami, a ich wykonaniem i potrzebą posiadania planu alternatywnego.
- Wysoka skuteczność zarządzania kryzysowego - wypadkowa wszechstronnego wysiłku politycznego, cywilnego i wojskowego.

3

SESJA III TECHNOLOGIE I METODY WYKORZYSTYWANE PRZY OPRACOWANIU PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO





solutions for demanding business GISECO POLAND

Planowanie w Siłach Zbrojnych NATO

Planowanie w Siłach Zbrojnych NATO oparte na zdolnościach.
Czynniki determinujące proces planowania operacji reagowania kryzysowego NATO:

- operacyjne (siły, środki, metody),
- kontekstowe (rodzaj konfliktu: wewnętrzny, zewnętrzny),
- geografia konfliktu (terytorium, topografia terenu),
- behawioralne (podmioty zaangażowane w konflikt).



**SESJA III TECHNOLOGIE I METODY WYKORZYSTYWANE PRZY OPRACOWANIU
PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO**

solutions for demanding business GJSECO POLAND

Planowanie w Siłach Zbrojnych NATO

Proces planowania operacyjnego NATO obejmuje 6 następujących po sobie faz realizowanych na poszczególnych etapach planistycznych:

- Faza I – ocena sytuacji inicjowana przez Naczelnego Dowódcę NATO
- Faza II - określenie celów końcowych i szczegółowych
- Faza III – operacyjne orientowanie (zdefiniowanie problemów, warunki, czynniki)
- Faza IV - wypracowanie koncepcji operacji reagowania kryzysowego
- Faza V- wykonanie przygotowanej koncepcji operacji
- Faza VI – przekazanie odpowiedzialności przez NATO danemu państwu na terenie którego była przeprowadzona operacja

7

solutions for demanding business GJSECO POLAND

Planowanie operacyjne w SZ RP

Planowanie operacyjne w Siłach Zbrojnych RP stanowi integralny element polityczno-strategicznego planowania obronnego państwa opartego na zdolnościach.

Celem planowania operacyjnego jest przygotowanie wariantów działania Sił Zbrojnych RP umożliwiających szybkie i sprawne działanie w sytuacji kryzysowej i obejmuje:

- analizę uwarunkowań politycznych i wojskowych mających wpływ na planowanie i prowadzenie operacji,
- określenie zadań i sposobu ich realizacji przez Siły Zbrojne RP stosownie do przyjętego planu operacji,
- właściwe przygotowanie Sił Zbrojnych RP do sprawnego i bezkolizyjnego przejścia ze stanu czasu „P” na „W” oraz po rozwinięciu Sił Zbrojnych RP sprawne przystąpienie do realizacji zadań.

8

solutions for demanding business GJSECO POLAND

Etapy realizacji procesu planowania operacyjnego

```

graph TD
    A[1. INICJACJA (ROZPOCZĘCIE PLANOWANIA)] --> B[2. ORIENTOWANIE OPERACYJNE]
    B --> C[3. OPRACOWANIE KONCEPCJI OPERACJI]
    C --> D[4. OPRACOWANIE PLANU OPERACJI]
    D --> E[5. PRZEGLĄD I AKTUALIZACJA PLANU]
  
```

9

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002





GJSECO
POLAND

SESJA III TECHNOLOGIE I METODY WYKORZYSTYWANE PRZY OPRACOWANIU PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

solutions for demanding business GJSECO POLAND

Oprogramowanie wspomagające zarządzanie kryzysowe stosowane w **Siłach Zbrojnych RP**

- **RAMZES** - System Informatycznego Stanowiska Kierowania Reagowaniem Kryzysowym (SKRK)
(zautomatyzowanie działalności obsady operacyjnej CZK MON)
- **ALASKA** - System Wspomagania Reagowania Kryzysowego
(wsparcie procesów planistyczno-decyzyjnych w sztabach zarządzania kryzysowego)
- **SZAFRAN-ZT** - Polowy Zautomatyzowany System Dowodzenia Związkiem Taktycznym
(wspomagania dowodzenia związkiem taktycznym Wojsk Lądowych)
- **SI PROMIEŃ** - System oceny sytuacji skażeń, ostrzegania i alarmowania wojsk o skażeniach
(system wieloszczelowy przeznaczony dla Ośrodków Analizy Skażeń)

10

solutions for demanding business GJSECO POLAND

Oprogramowanie wspomagające zarządzanie kryzysowe stosowane w **Siłach Zbrojnych NATO**

- **HPAC** - System Hazard Prediction and Assessment Capability
(System Prognozy Zagrożenia i Wspomagania Decyzji)
- **JTLS** - Joint Theater Level Simulation
(interaktywny system symulacyjny, modelujący działania wojsk lądowych, sił powietrznych, marynarki wojennej, a także sił specjalnych)
- **TOPFAS** - Tools for Operatins Planning Functional Area Service
(system dla planowania operacyjnego, wspierającego analizę systemową sytuacji kryzysowych, planowanie operacji, oraz ich wykonanie i ocenę)

11

solutions for demanding business GJSECO POLAND

Oprogramowanie wspomagające zarządzanie kryzysowe stosowane w **Siłach Zbrojnych RP i NATO**

Przetwarzanie informacji w przypadku reagowania kryzysowego polega przede wszystkim na gromadzeniu, aktualizowaniu i przesyłaniu informacji.

W zależności od fazy procesu zarządzania kryzysowego zakres tematyczny przetwarzanych informacji może dotyczyć:

- fazy zapobiegania (zagrożenia, siły, środki),
- fazy przygotowania (identyfikacja ryzyka, opracowanie procedur),
- fazy reagowania (efektywne wykorzystanie sił i środków, przyspieszenie wymiany informacji między grupami ratowniczymi i ośrodkami dowodzenia),
- fazy odbudowy (ewidencjonowanie szkód, racjonalizacja w wyszukiwaniu i pomocy poszkodowanym).

12

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



GISECO
POLAND

SESJA III TECHNOLOGIE I METODY WYKORZYSTYWANE PRZY OPRACOWANIU PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

solutions for demanding business GISECO POLAND

Oprogramowanie wspomagające zarządzanie kryzysowe stosowane w **Siłach Zbrojnych RP i NATO**

Systemy informatyczne przeznaczone do wspomaganie działań centrów i zespołów zarządzania kryzysowego posiadają:

- mechanizmy zbierania, przechowywania i zobrazowania aktualnych danych o siłach, środkach i zasobach jednostek i organizacji przeznaczonych do użycia w procesie zarządzania kryzysowego,
- mechanizmy zbierania, analizy i zobrazowania informacji o wszystkich występujących i potencjalnych zagrożeniach,
- narzędzia do planowania sposobów reagowania na poszczególne typy zagrożeń,
- mechanizmy zarządzania reagowaniem kryzysowym na etapie prowadzenia działań po wystąpieniu konkretnej sytuacji kryzysowej,
- możliwość pracy w trybie ciągłym (aktualne dane, prognozy).

13

solutions for demanding business GISECO POLAND

Wnioski

1. Projektowany system budowy planów zarządzania kryzysowego powinien:

- umożliwiać pracę grupową i współdzielenie zasobów informacyjnych,
- umożliwiać pracę w trybie zarówno w trybie „on-line” jak i „off-line”,
- odwzorowywać zasady i mechanizmy ograniczające dostęp do informacji niejawnym osobom nieuprawnionym,
- umożliwiać pracę na podkładzie mapowym, dającym użytkownikowi świadomość ograniczeń przestrzennych planowanych działań,
- wymuszać poprawność wprowadzanych danych i planowanych działań.

14

solutions for demanding business GISECO POLAND

Wnioski

2. Należy zaprojektować jeden sparametryzowany system - szczebel, na którym będzie wykorzystywany system (gmina, powiat, województwo), powinien być perspektywą dostępu do informacji i oferowanej funkcjonalności systemu.

3. Należy przewidzieć możliwość współpracy systemu planowania zarządzania kryzysowego z systemem symulacji konstruktywnej. Pozwoli to:

- na testowanie poprawność działania systemu i sprawdzenie efektów jego działania (planów zarządzania kryzysowego),
- na użycie systemu zarówno do działań operacyjnych, jak i przedsięwzięć szkoleniowych.

15



GISECO
POLAND

SESJA III TECHNOLOGIE I METODY WYKORZYSTYWANE PRZY OPRACOWANIU
PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

Koncepcje wykorzystania modeli analitycznych i narzędzi informatycznych do projektowanego systemu ratowniczego

mł. bryg. dr inż. Paweł Kęпка
SGSP



GISECO
POLAND

SESJA III TECHNOLOGIE I METODY WYKORZYSTYWANE PRZY OPRACOWANIU
PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO




mł. bryg. dr inż. Paweł Kępka - kierownik Katedry Badań Bezpieczeństwa, specjalista z zakresu ochrony ludności i zarządzania kryzysowego, absolwent Szkoły Głównej Służby Pożarniczej w Warszawie, były kierownik Zakładu Zarządzania Kryzysowego, prodziekan Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa Cywilnego Szkoły Głównej Służby Pożarniczej, ekspert NATO (Ad-hoc Group on Risk and Vulnerabilities Analysis), główny specjalista w Wydziale Planowania, Rządowego Centrum Bezpieczeństwa, wykładowca zarządzania kryzysowego, systemów informacji przestrzennych i projektowania systemów bezpieczeństwa. Autor książki "Bioterroryzm. Polska wobec użycia broni biologicznej" (2007) oraz kilkudziesięciu artykułów.



GRSECO
POLAND

SESJA III TECHNOLOGIE I METODY WYKORZYSTYWANE PRZY OPRACOWANIU PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO


 Wydział Inżynierii Bezpieczeństwa Cywilnego
Katedra Badań Bezpieczeństwa

**KONCEPCJE WYKORZYSTANIA MODELI ANALITYCZNYCH I
NARZĘDZI INFORMATYCZNYCH DO PROJEKTOWANEGO
SYSTEMU RATOWNICZEGO**

mgr inż. dr inż. Paweł Kępkła
Kierownik Katedry Badań Bezpieczeństwa
Wydział Inżynierii Bezpieczeństwa Cywilnego SGSP

KONFERENCJA NAUKOWA
„PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE
ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

na podstawie wyników Projektu
Projekt Nr DOBR/0016/R/ID2/2012/03 realizowany na rzecz obronności i
bezpieczeństwa państwa



BEZPIECZEŃSTWO JEST DOBREM PUBLICZNYM

Bezpieczeństwo - jest to stan/proces otoczenia cywilizacyjnego i środowiska naturalnego dowolnej społeczności lokalnej. Stan ten określony jest przez poziom całościowego ryzyka w nich występującego.

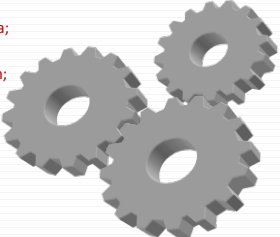
Bezpieczeństwo (dwie składowe):

- bezpieczeństwo eksperckie
- poczucie bezpieczeństwa

J. Wolanin, Zarys teorii bezpieczeństwa obywateli, Warszawa 2005.

Bezpieczeństwo jest produktem

- systemowego traktowania wszelkich zagrożeń i procedur ich przewyżczenia;
- objęcia organizacją państwa przeciwdziałania wszelkim zagrożeniom;
- ujednoczenia procedur w dziedzinie reagowania na wszelkie zagrożenia, w tym także agresji zbrojnej;



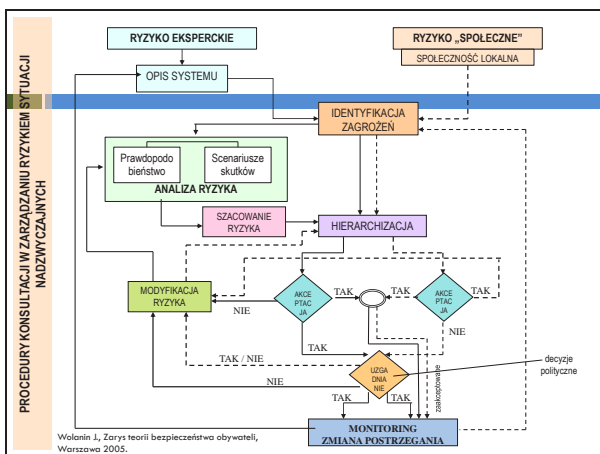
SESJA III TECHNOLOGIE I METODY WYKORZYSTYWANE PRZY OPRACOWANIU PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO



Analiza Ryzyka

Obecnie stosowane praktyki i procesy zarządzania w wielu organizacjach zawierają elementy zarządzania ryzykiem i wiele organizacji wprowadziło formalny proces zarządzania ryzykiem dla poszczególnych typów ryzyka bądź okoliczności. W takich przypadkach organizacja może zdecydować się na krytyczny przegląd swoich istniejących praktyk i procesów.

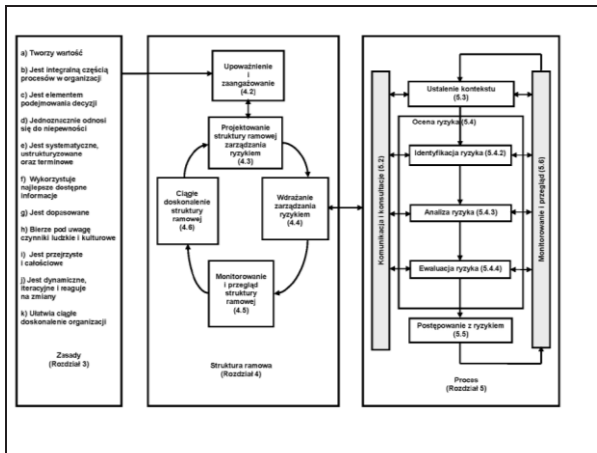
- Na podstawie:
 - Raportów cząstkowych do raportu o zagrożeniach bezpieczeństwa narodowego
 - Raportu o zagrożeniach bezpieczeństwa narodowego
 - Krajowego Planu Zarządzania Kryzysowego
 - planów ochrony infrastruktury krytycznej
 - wojewódzkich planów zarządzania kryzysowego
 - powiatowych planów zarządzania kryzysowego
 - gminnych planów zarządzania kryzysowego
 - Innych dokumentów

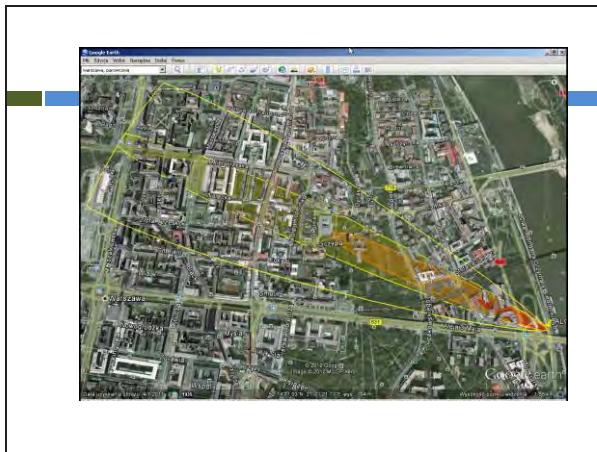


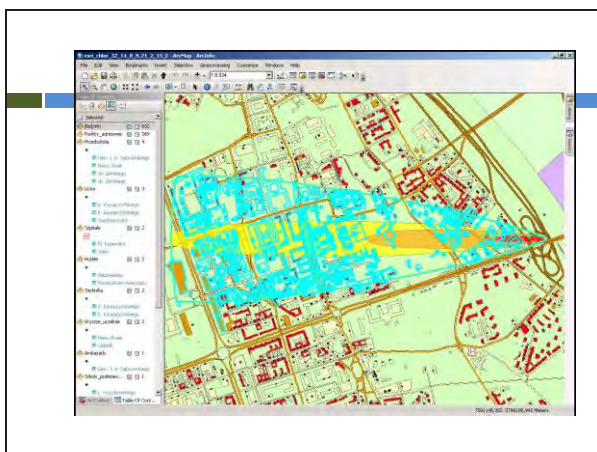
KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002

SESJA III TECHNOLOGIE I METODY WYKORZYSTYWANE PRZY OPRACOWANIU PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO







SESJA III TECHNOLOGIE I METODY WYKORZYSTYWANE PRZY OPRACOWANIU PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

Efekt

Obecnie opracowywane są metody, które będą stanowić istotne narzędzie projektowania, planowania i organizacji systemu ratowniczego oraz wdrażania działań profilaktycznych, przyczyniając się tym samym do zmniejszenia poziomu zagrożenia.

Narzędzie to ułatwi wybór najbardziej korzystnego wariantu organizacji systemu (włączając optymalizację rozmieszczenia podmiotów ratowniczych), zarówno z punktu widzenia założonego poziomu bezpieczeństwa, jak i z punktu widzenia nakładów finansowych.

Rysunek: Mapa ryzyka dla rozpatrywanego fragmentu terenu
Źródło: opracowanie własne

Projektowanie systemu ratowniczego

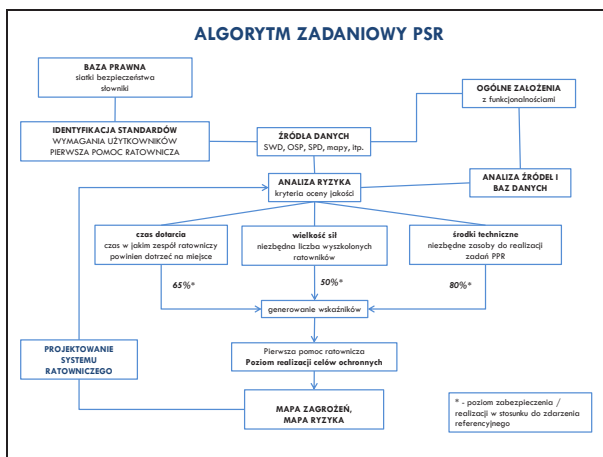
Opracowanie i wykonanie zaawansowanego technologicznie narzędzia (oprogramowania) teleinformatycznego wspomagającego projektowanie systemu ratowniczego na poziomach: gmina, powiat, województwo.

Priorytetowym efektem końcowym będzie:

- ✓ możliwość wspomagania projektowania systemów ratowniczych dla gmin, powiatów i województw pozwalające na optymalizację rozmieszczenia podmiotów ratowniczych, ich obsad kadrowych oraz wyposażenia technicznego i logistycznego w zależności od poziomu zagrożeń i ryzyka,
- ✓ mobilna aplikacja zwiększająca świadomości społeczeństwa odnośnie zasad bezpiecznego zachowania się w czasie wystąpienia zagrożeń, która wpłynie pozytywnie na bezpieczeństwo poprzez obniżenie poziomu zagrożeń i ryzyka.

Funkcjonalności systemu	1	Filtrowanie danych
	2	Histogram liczby zdarzeń wraz z liniami trendu
	3	Generowanie zegara danych dla zdarzeń
	4	Prezentacja liczby użytych prądów gaśniczych w danej akcji.
	5	Prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia o wybranych parametrach
	6	Użycie sprzętu
	7	Mapa zdarzeń - liczba zdarzeń w ROJu
	8	Grupy zdarzeń, pożarów (typ obiektu, typ zdarzenia) dla całego obszaru rozpatrywanego - powiatu
	9	Zestawienie liczby poszkodowanych (rani i zabił) - (dzieci, dorośli, ratownicy, niepełnosprawni i, itp.)
	10	Czas dojazdu do ROJu.
	11	Liczba ludzi w ROJu.
	12	Powierzchnia zabudowy w ROJu. (powiązać z prawdopodobieństwem powstania pożaru)
	13	Powierzchnia budynków w ROJu
	14	Przeszkolenie i ugrupowanie strażaków (do obsługi sprzętu, itp.)
	15	Generowanie obszaru obsługiwane w zadanym czasie
	16	Mapa zagrożeń
	17	Zmiana lokalizacji, likwidacja, dodanie, edytowanie sił i środków JRG PSP i OSP.
	18	Mapa ryzyka
	19	Zmiana zasięgu obszaru rozpatrywanego
	20	Ryzyko niezabezpieczenia akcji
	21	Wykaz aktów prawnych wraz z komentarzem
	22	Słownik pojęć
	23	Skalka bezpieczeństwa do standardów zagrożeń.
	24	Wyszukiwanie przypadków odstających
	25	Budowanie i prezentowanie szkieletów końcowemu konceptów formalnych
	26	Dane geograficzne na obszarze i w ROJu
	27	ROJe skalone (kwadraty, prostokąty, obszary administracyjne).
	28	Raport - podsumowanie wartości rojów
	29	Raport - podsumowanie PPR
	30	Rapport - podsumowanie zasięgu pojazdów

SESJA III TECHNOLOGIE I METODY WYKORZYSTYWANE PRZY OPRACOWANIU PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO



Wizualizacje systemu

Zasięgi poszczególnych jednostek gdzie obsada kadrowa i wyposażenie techniczne pozwala na udzielanie pierwszej pomocy ratowniczej. Zasięgi te wyznaczono przyjmując założenia, że powinny one dotrzeć do zdarzenia w czasie:

- 13 minut dla pożarów od momentu powstania pożaru,
- 12 minut dla wypadków komunikacyjnych
- 15 minut dla miejscowych zagrożeń innych niż wypadki komunikacyjne.

Możliwość udzielenia PPR na terenie powiatu nowosiedlskiego - P (pożar)

„Superdane”

mapa zagrożenia - mapa przedstawiająca obszar geograficzny objęty zasięgiem zagrożenia z uwzględnieniem różnych scenariuszy zdarzeń;

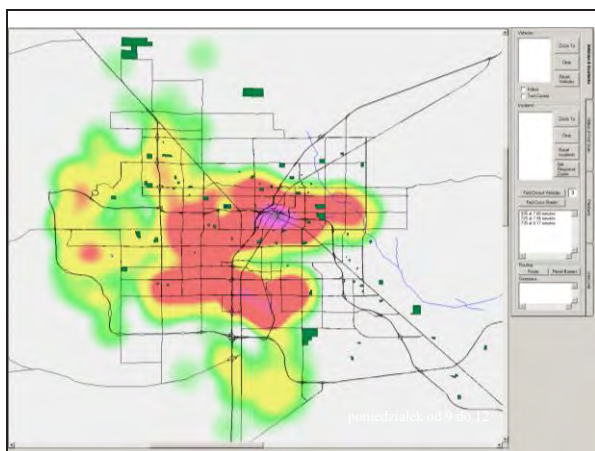
mapa ryzyka - to mapa lub opis przedstawiający potencjalnie negatywne skutki oddziaływania zagrożenia na ludzi, środowisko, mienie i infrastrukturę;

id	nazwa	typ	obszar	CSM	CSM	CSM	CSM	CSM	CSM	CSM
1



GISECO
POLAND

SESJA III TECHNOLOGIE I METODY WYKORZYSTYWANE PRZY OPRACOWANIU
PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO





GISECO
POLAND

**SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO
OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO**

SESJA IV

WYMAGANIA FUNKCJONALNE

DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO

OPRACOWANIE PLANÓW

ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



GISECO
POLAND

**SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO
OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO**

Wymagania zidentyfikowane w ramach badań ankietowych

mgr inż. Zbigniew Kaliszyk
mgr inż. Krzysztof Szelański
ZOSP RP



GISSECO
POLAND

SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO
OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO



mgr inż. Zbigniew Kaliszyk - Członek Zarządu Głównego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej. Kierownik projektów w Biurze Zarządu Głównego ZOSP RP. Upřednio dyrektor Wojewódzkiego Ośrodka Informatyki w Warszawie, gdzie był współinicjatorem i organizatorem Konwentów Informatyków Samorządowych. Członek władz Oddziału Mazowieckiego Polskiego Towarzystwa Informatycznego. Autor szeregu publikacji z dziedziny zarządzania, informatyki i ochotniczego pożarnictwa. Absolwent Wydziału Elektrycznego Politechniki Warszawskiej.



mgr inż. Krzysztof Szelągowski - jest kierownikiem działu w Biurze Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej. Nadzoruje pracę systemów informatycznych Związku. Brał udział w pracach aktualizacyjnych aplikacji wspomagającej pracę Gminnych Centrów Zarządzania Kryzysowego - Elik sir.



GISECO
POLAND


SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO



KONFERENCJA NAUKOWA

„PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Warszawa, 26 listopada 2013




Związek Ochotniczych Straży Pożarnych
Rzeczypospolitej Polskiej

**Wymagania funkcjonalne dla oprogramowania
wspomagającego opracowanie planów
zarządzania kryzysowego**

Wymagania zidentyfikowane w ramach badań ankietowych.

Warszawa, 26 listopada 2013



Związek Ochotniczych Straży Pożarnych
Rzeczypospolitej Polskiej

Zagadnienia będące przedmiotem badań ankietowych

- spełnienie przez wojewódzkie, powiatowe i gminne ogniwa zarządzania kryzysowego formalnych wymagań ustawy o zarządzaniu kryzysowym,
- wykaz wymagań szczegółowych wojewódów dla starostów i starostów dla wójtów dot. zakresu, zawartości i formy planów zarządzania kryzysowego,
- katalog zagrożeń ogólnych i charakterystycznych dla jednostki administracyjnej,
- wykaz uwag, oczekiwań i sugestii ankietowanych, odnośnie zawartości oraz formy planów zarządzania kryzysowego i funkcjonalności projektowanej aplikacji,
- sposoby i rodzaje przepływu informacji województwo – powiat, powiat – gmina oraz na poszczególnych poziomach,
- przebieg narzędzi i technologii wykorzystywanych w Zespołach i Centrach Zarządzania Kryzysowego do budowy planów zarządzania kryzysowego,
- praktyki stosowane w zakresie współpracy organów zarządzania kryzysowego z PSP i OSP,

Warszawa, 26 listopada 2013

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



GISECO
POLAND

SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

Związek Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej

województwo	powiat	Poziom gminny – liczba ankiet		
		wysłanych	wypełnionych	% wypełnionych
lubelskie	lubartowski	12	11	92
	krasnystawski	10	8	80
mazowieckie	grodziski	6	2	33
	przasnyski	7	6	86
	pruszkowski	6	4	67
RAZEM		41	31	76

Warszawa, 26 listopada 2013

Związek Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej

Kompetencje wypełniających ankietę na poziomie gminnym i powiatowym

Czy jest Pani/Pan bezpośrednio zaangażowany w tworzenie planów zarządzania kryzysowego?

	poziom gminny	poziom powiatowy	poziom wojewódzki
tak	27	5	1
nie	2	0	0

Czy korzysta Pan/Pani z oprogramowania wspomagającego tworzenie PZK?

	poziom gminny	poziom powiatowy	Poziom wojewódzki
tak	24	5	1
nie	2	0	0

Warszawa, 26 listopada 2013

Związek Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej

Wymień wszystkie programy/narzędzia jakie wykorzystują państwo do tworzenia PZK? Proszę podaj nazwę (np. dedykowany system „System PZK xxxx”, MS Word + program wspomagający „Gminna Baza zagrożeń”, inne...)

Open Office
MS Word
MS Excel
MS Office
Corel Draw
"system PZK Kamionka"
program wspomagający
Gminna Baza danych i zagrożeń,
Powiatowa baza zagrożeń
System OSP

Warszawa, 26 listopada 2013



ASSECO
POLAND

SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

**Związek Ochotniczych Straży Pożarnych
Rzeczypospolitej Polskiej**

Oczekiwania ewentualnych odbiorców

Aplikacja wspomagająca wykonanie PZK powinna być dostępna dla wszystkich organów ZK danej jednostki administracyjnej z uwzględnieniem stopnia dostępności

	poziom gminny	poziom powiatowy	poziom wojewódzki
Całkowicie się zgadzam	5	0	0
Zgadzam się	17	5	0
Ani się zgadzam ani nie zgadzam	4	0	1
Nie zgadzam się	0	0	0
Całkowicie się nie zgadzam	0	0	0

Warszawa, 26 listopada 2013

**Związek Ochotniczych Straży Pożarnych
Rzeczypospolitej Polskiej**

Projektowana aplikacja powinna uwzględniać zasoby wszystkich szczebli administracyjnych niższego szczebla

	poziom gminny	poziom powiatowy	poziom wojewódzki
Zdecydowanie tak	3	0	0
tak	22	5	1
niekoniecznie	1	0	0
nie	0	0	0
Zdecydowanie nie	0	0	0

Warszawa, 26 listopada 2013

**Związek Ochotniczych Straży Pożarnych
Rzeczypospolitej Polskiej**

Czy aplikacja powinna zawierać dane możliwe do wykorzystania w ZK a pochodzące z innych planów

	poziom gminny	poziom powiatowy	poziom wojewódzki
Plan operacyjny funkcjonowania w warunkach zewnętrznego zagrożenia państwa i w czasie wojny	19/7	4/1	0
Plan obrony cywilnej	21/5	4/1	1
Plan operacyjny ochrony przed powodzią	21/5	5/0	1
Plan ochrony zabytków	20/6	4/1	0
Plan przygotowań podmiotów leczniczych na potrzeby obronne	19/7	4/1	0

Tak/nie

Inne plany:

- Plan ewakuacji
- Plan ochrony środowiska
- Plan zagospodarowania przestrzennego gminy
- Plan zaopatrzenia w wodę i odbiór ścieków

Warszawa, 26 listopada 2013

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

**Związek Ochotniczych Straży Pożarnych
Rzeczypospolitej Polskiej**

Jakie elementy z wymienionych powinna zawierać aplikacja do opracowania planów zarządzania kryzysowego?

(Wpisz do krętek rangę w skali 1-8 punktów, przyporządkowując ocenę do jednej wybranej cechy, gdzie 1pkt ranga najniższa; 8 najwyższa)

	poziom gminny	poziom powiatowy	poziom wojewódzki
Wykaz sił i środków	173	35	5
Intuicyjny interfejs	109	30	7
Możliwość dodawania własnych elementów	144	30	7
Wykaz potencjalnych procedur funkcjonalnych dla podmiotów wykonawczych	147	34	6
Procedury i metody oceny zagrożeń	170	32	5
Procedury i metody oceny ryzyka wystąpienia zagrożeń	170	33	7
Szablony siatki bezpieczeństwa	147	29	7
Podkład mapowy do zobrazowania sytuacji oraz zagrożeń	169	36	8

Warszawa, 26 listopada 2013 10

**Związek Ochotniczych Straży Pożarnych
Rzeczypospolitej Polskiej**

Czy aplikacja powinna:

	tak/nie	tak/nie	tak
	poziom gminny	poziom powiatowy	poziom wojewódzki
posiadać bazę danych dotyczących aktów prawnych określających zadania i zasady działania poszczególnych podmiotów w sytuacjach kryzysowych?	25/1	5/0	1
posiadać bazę danych dotyczącą zawartych umów i porozumień związanych z realizacją zadań określonych w planie zarządzania kryzysowego?	22/4	5/0	1
posiadać bazę danych zawierających gotowe wzory komunikatów, ostrzeżeń, meldunków, sprawozdań, decyzji, etc. związanych z działaniem w sytuacjach kryzysowych?	25/0	5/0	1
powinna posiadać interfejsy do stron WWW na których prezentowane są komunikaty i ostrzeżenia o zagrożeniach, np. IMGW	23/3	5/0	1
powinna umożliwiać wydruk części lub całości elektronicznego planu zarządzania kryzysowego	24/2	5/0	1
posiadać funkcjonalność pozwalającą na przeprowadzenie analizy i oceny zagrożeń oraz ryzyka?	25/0	5/0	1
Plan Główny powinien zawierać charakterystykę zagrożeń oraz ocenę ryzyka ich wystąpienia, w tym dotyczącą infrastruktury krytycznej, oraz map ryzyka i map zagrożeń?	26/0	5/0	1
Umożliwić w katalogu zagrożeń określenie zagrożenia wraz z określeniem prawdopodobieństwa ich wystąpienia?	25/1	5/0	1
Czy w katalogu powinny znaleźć się także zagrożenia, które będą miały wpływ na sąsiednie miasta/gminy i na cały powiat?	23/3	5/0	1

Warszawa, 26 listopada 2013 11

**Związek Ochotniczych Straży Pożarnych
Rzeczypospolitej Polskiej**

W jakiej formie wg. Pana/Pani powinny być przedstawione negatywne skutki oddziaływania zagrożenia na ludność, środowisko i infrastrukturę?

	poziom gminny	poziom powiatowy	poziom wojewódzki
opis	4	0	0
mapa	0	0	0
opis i mapa	22	5	1

Najbardziej użyteczny sposób przedstawienia zawartości w planie w formie cyfrowej

	poziom gminny	poziom powiatowy	poziom wojewódzki
Plik tekstowy	21	5	0
okienka	10	3	0
grafy	7	2	0
schematy	18	5	1
diagramy	10	2	1
Format programu excel	7	1	1
inne	0	0	0

Warszawa, 26 listopada 2013 12

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002





GISECO
POLAND

SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

**Związek Ochotniczych Straży Pożarnych
Rzeczypospolitej Polskiej**

Jakie cechy opracowywanego oprogramowania według państwa są najważniejsze?
(Wpisz do krótkiej rangi w skali 1-11 punktów, przyporządkowując ocenę do jednej wybranej cechy, gdzie 1 pkt. rangi najniższa; 11 najwyższa)

	Poziom gminny	Poziom powiatowy	Poziom wojewódzki
Funkcjonalność	260	47	10
Łatwość obsługi	257	51	8
Umożliwienie osiągnięcia celu – opracowanie planu	252	53	9
Integracja działań podmiotów w sytuacjach kryzysowych	244	42	11
Ułatwienie wykonywania czynności w ramach planowania cywilnego	229	38	7
Umożliwienie wizualizacji działań	223	43	11
Estetyka aplikacji	203	33	9
Dostępność	222	42	9
Zaawansowane funkcje	204	40	7
Wieloplatformowość (możliwość pracy na różnych systemach operacyjnych)	215	37	2
Mobilność (możliwość pracy na urządzeniach mobilnych np. smartphone, tablet)	204	48	8

Warszawa, 26 listopada 2013 13

**Związek Ochotniczych Straży Pożarnych
Rzeczypospolitej Polskiej**

Proszę podzielić 100 punktów pomiędzy niżej wymienione elementy PZK, tak aby podział punktów odzwierciedlał to, w jakim stopniu Pana/ni zdaniem dany element jest istotny.

	Poziom gminny	Poziom powiatowy	Poziom wojewódzki
Mapa zagrożeń	450	45	20
Mapa ryzyka	335	45	15
Zadania i obowiązki ogniw zarządzania kryzysowego	520	75	20
Zestawienie sił i środków planowanych do użycia	640	100	10
Zespół przedsięwzięć na wypadek syt. kryzysowych	430	145	10
Załączniki funkcjonalne planu głównego	335	90	25

W jakiej postaci Pana/ni zdaniem powinno się sporządzać mapy zagrożeń i mapy ryzyka?

	Poziom gminny	Poziom powiatowy	Poziom wojewódzki
opisowej	4	0	0
graficznej	3	1	0
Opisowej i graficznej	18	4	1
innej	1	0	0

Warszawa, 26 listopada 2013 14

**Związek Ochotniczych Straży Pożarnych
Rzeczypospolitej Polskiej**

Czy uważa Pan/ni, że:

	Poziom gminny	Poziom powiatowy	Poziom wojewódzki
zestawienie sił i środków powinno być prowadzone w specjalistycznej aplikacji?	16/10	3/2	0
tryb uruchamiania niezależnych sił i środków powinien być połączony z zestawieniem sił i środków	24/2	4/1	1
stworzenie jednego punktu zawierającego siatkę bezpieczeństwa oraz współdziałanie między siłami uczestniczącymi w realizacji przedsięwzięć planowanych na wypadek sytuacji kryzysowych jest zasadne	23/3	4/1	1
załączniki funkcjonalne Planu głównego należy uzupełnić o dodatkowe informacje?	1/25	0/5	0

tak/nie

Warszawa, 26 listopada 2013 15

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



ASSECO
POLAND

SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

**Związek Ochotniczych Straży Pożarnych
Rzeczypospolitej Polskiej**

W jaki sposób powinna być dostępna dla użytkowników aplikacja do opracowania planów zarządzania kryzysowego?

	Poziom gminny	Poziom powiatowy	Poziom wojewódzki
Przez Internet, powszechnie dostępny z możliwością korzystania z danych dostępnych dla wielu użytkowników	19	4	1
W formie specjalnie funkcjonującej sieci komputerowej	8	1	0
Dystrybucja w formie papierowej wraz z instrukcją postępowania	1	0	0
Dystrybucja materiałów na nośnikach elektronicznych do zainstalowania na stacjach bazowych bez możliwości wymieniania danych	3	0	0

Jakie funkcje powinna zawierać aplikacja?

	Poziom gminny	Poziom powiatowy	Poziom wojewódzki
Możliwość przedstawiania negatywnych skutków oddziaływania zagrożenia na ludność, środowisko, infrastrukturę	70	18	4
Możliwość przedstawiania na mapach zagrożeń uwzględniając różne scenariusze	67	17	3
Możliwość przedstawiania na siatce bezpieczeństwa, oprócz podmiotów wiodących i współdziałających przy usuwaniu skutków zagrożeń także podmiotów pomocniczych, np. organizację pożarową	64	14	3
Możliwość przedstawiania algorytmów postępowania służby dyżurnej Centrum Zarządzania Kryzysowego w różnych sytuacjach kryzysowych	59	17	3

Warszawa, 26 listopada 2013 16

**Związek Ochotniczych Straży Pożarnych
Rzeczypospolitej Polskiej**

W jaki sposób najczęściej wymieniane są informacje w Pana/Pani gminie/powiecie/województwie?

	Poziom gminny	Poziom powiatowy
Elektronicznie (mailowo)	22	5
Telefonicznie	19	4
Listownie	5	2
przekazywane są na spotkaniach organizowanych cyklicznie	3	1
Nie są wymieniane	0	0

Czy nowa aplikacja wspomagająca wykonywanie planów zarządzania kryzysowego powinna umożliwiać również prognozowanie skażeń i zagrożeń oraz ich prezentację oparte na obrazie 3-d?

	Poziom gminny	Poziom powiatowy	Poziom wojewódzki
tak	20	5	1
nie	5	0	0
nie mam zdania	1	0	0

Warszawa, 26 listopada 2013 17

**Związek Ochotniczych Straży Pożarnych
Rzeczypospolitej Polskiej**

1. Jako najistotniejsze elementy Planów Zarządzania Kryzysowego wskazano:

- zestawienie sił i środków planowanych do użycia, (poziom gmin)
- zadania i obowiązki ognii zarządzania kryzysowego (poziom powiatów)
- załączniki funkcjonalne Planu Głównego
- mapa zagrożeń.

najmniej istotnym elementem planów jest mapa ryzyka.

2. Najlepsza forma sporządzania map zagrożeń i map ryzyka:

- formę opisową i graficzną

3. Projektowana aplikacja powinna być dostępna dla wszystkich organów zarządzania kryzysowego danej jednostki administracyjnej z uwzględnieniem stopnia dostępności.

4. Mocno zaakcentowana została potrzeba wyposażenia aplikacji w:

- bazę danych dotyczących aktów prawnych określających zadania i zasady działania poszczególnych podmiotów w sytuacjach kryzysowych,
- bazę danych dotyczącą zawartych umów i porozumień związanych z realizacją zadań określonych w planie zarządzania kryzysowego,
- bazę danych zawierających gotowe wzory komunikatów itp.,
- interfejsy do wybranych stron www (np. IMGW, PSP, pogodnyka, Sanepid).

Warszawa, 26 listopada 2013 18

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



GISECO
POLAND

SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

**Związek Ochotniczych Straży Pożarnych
Rzeczypospolitej Polskiej**

5. Najbardziej postulowany sposób dostępu do aplikacji w celu opracowania PZK jest dostęp przez internet.

6. Cechy opracowywanego oprogramowania:

- funkcjonalność,
- łatwość obsługi,
- umożliwienie osiągnięcia celu, to jest stworzenie planu.
- umożliwienie wizualizacji działań

Najmniej pożądana cechą była estetyka.

Respondenci szczebla powiatowego i wojewódzkiego bardzo wysoko ocenili potrzebę możliwości pracy na urządzeniach mobilnych.

7. Aplikacja powinna umożliwiać:

- wydruk części lub całości elektronicznego planu zarządzania kryzysowego
- przeprowadzenie analizy i oceny zagrożeń oraz ryzyka
- zawierać charakterystykę zagrożeń oraz ocenę ryzyka ich wystąpienia, w tym dotyczących infrastruktury krytycznej, oraz map ryzyka i map zagrożenia
- określenie zagrożenie wraz z określeniem prawdopodobieństwa ich wystąpienia.

8. Najbardziej użyteczny sposób przedstawienia zawartości w planie w formie cyfrowej uznano plik tekstowy.

Warszawa, 26 listopada 2013 19

**Związek Ochotniczych Straży Pożarnych
Rzeczypospolitej Polskiej**

9. Projektowana aplikacja powinna uwzględniać zasoby wszystkich szczebli administracyjnych niższego szczebla

10. Najbardziej pożądanymi elementami jakie powinna posiadać aplikacja:

- Wykaz sił i środków
- Procedury i metody oceny zagrożeń
- Procedury i metody oceny ryzyka wystąpienia zagrożeń
- Podkład mapowy do zobrazowania sytuacji oraz zagrożeń

11. Aplikacja powinna umożliwiać prognozowanie skażeń i zagrożeń oraz ich prezentację oparte na obrazie 3-d

Warszawa, 26 listopada 2013 20

**Związek Ochotniczych Straży Pożarnych
Rzeczypospolitej Polskiej**

**Ocena zmiany formuły aplikacji z papierowej
na elektroniczną**

Czy zmiana formy planu zarządzania kryzysowego z papierowej na aplikację elektroniczną ułatwi Panu/Pani pracę?

	poziom gminny	poziom powiatowy	poziom wojewódzki
tak	13	1	1
nie	0	1	0
Nie ma znaczenia	13	3	0

Warszawa, 26 listopada 2013 21



GISECO
POLAND

SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO
OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

Związek Ochotniczych Straży Pożarnych
Rzeczypospolitej Polskiej

Ocena przepływu informacji pomiędzy szczeblami
struktury komórek zarządzania krusosowego

Jak określa Pan/Pani przepływ informacji pomiędzy gminą, powiatem
i województwem?

	poziom gminny	poziom powiatowy	poziom wojewódzki
Bardzo dobrze	13	0	0
Zadawalająco	13	5	1
Źle	0	0	0

Warszawa, 26 listopada 2013 22



ASSECO
POLAND

SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO
OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

Koncepcja struktury i założeń do projektowanego systemu - Wizja i architektura systemu

mgr inż. Arkadiusz Olszewski
mgr inż. Grzegorz Jurzysta
Asseco Poland S.A.

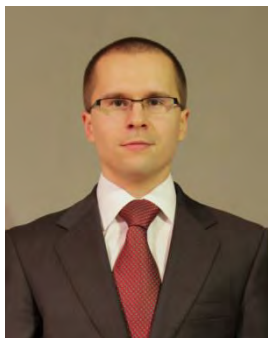
KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



ASSECO
POLAND

SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO
OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO



mgr inż. Grzegorz Jurzysta - Dyrektor Działu Produkcji Oprogramowania, Zarządza działem produkcji oprogramowania w Pionie Organizacji Międzynarodowych i Projektów dla Służb Mundurowych w Asseco Poland S.A. Od ponad 10 lat zajmuje się realizacją i prowadzeniem projektów informatycznych związanych z produkcją oprogramowania na potrzeby klientów z sektora publicznego zarówno w Polsce jak i w strukturach unijnych. Absolwent Wydziału Elektroniki i Technik Informatycznych Politechniki Warszawskiej, studia podyplomowe ukończył w Szkole Głównej Handlowej.



mgr inż. Arkadiusz Olszewski - Starszy Projektant systemów informatycznych w Asseco Poland S.A. Od 1995r. zaangażowany w tworzenie różnorodnych rozwiązań dla sektora prywatnego, bankowego, energetycznego i administracji publicznej. Specjalista w dziedzinie obiegu dokumentów elektronicznych oraz projektowania procesów obiegu informacji. Doświadczony programista, projektant i analityk systemowo-biznesowy.



**SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO
OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO**

solutions for demanding business GJSECO POLAND

Koncepcja założeń i architektury systemu PZK

Warszawa, dnia 26.11.2013 1

solutions for demanding business GJSECO POLAND

Agenda prezentacji

- Cele biznesowe systemu PZK
- Koncepcja Architektury
- Główne funkcjonalności

2

solutions for demanding business GJSECO POLAND

Cele biznesowe systemu PZK

SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

solutions for demanding business GISECO POLAND

Cele biznesowe

Problem

- Brak spójności formy i treści pomiędzy PZK na różnych poziomach administracyjnych (Województwo, Powiat, Gmina)
- Brak spójności formy i treści pomiędzy PZK na tym samym poziomie administracyjnym
- Różne metody tworzenia planów
- Niejednolitość zakresu informacyjnego składającego się na PZK poszczególnych jednostek administracyjnych
- Utrudniony dostęp do informacji zawartych w PZK innych jednostek administracyjnych

4

solutions for demanding business GISECO POLAND

Cele biznesowe

Cel

Wspomaganie w procesie tworzenia planów zarządzania kryzysowego dla gmin, powiatów i województw w oparciu o istniejące i zaprojektowane (nowe) bazy danych

- Zunifikowanie procesu tworzenia PZK
- Zunifikowanie danych potrzebnych do tworzenia PZK
- Ujednolicenie zakresu i szczegółowości informacji występujących w PZK
- Ujednolicenie formy prezentacji informacji występujących w PZK
- Ułatwienie dostępu do danych dla wszystkich jednostek administracyjnych

5

solutions for demanding business GISECO POLAND

Cele biznesowe

Sposoby osiągnięcia celów:

- Opracowanie mechanizmów współdzielenia danych pomiędzy jednostkami administracyjnymi
- Opracowanie wspólnej metodyki analizy i oceny dla zagrożeń i ryzyka
- Zintegrowanie planów na różnych poziomach (gmin, powiatów, województw)
- Uspójnienie i scentralizowanie słowników/katalogów danych
- Uspójnienie i scentralizowanie reguł opisu zasobów jednostek administracyjnych
- Uspójnienie i scentralizowanie zasad przetwarzania danych

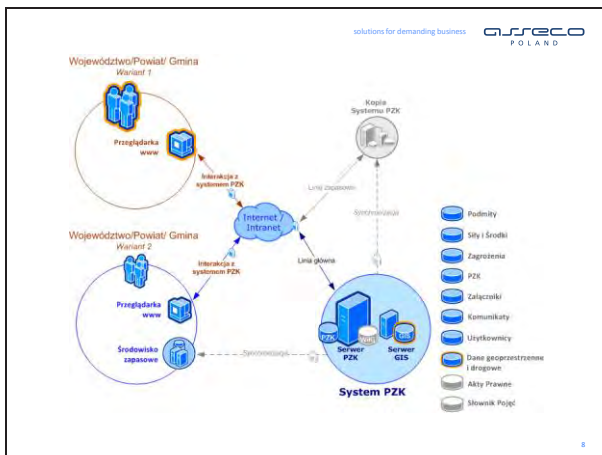
6



GISECO
POLAND

SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO







SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

solutions for demanding business GISECO POLAND

Koncepcja Architektury

Wariantowość rozwiązania

Wariant 1 – Podstawowy (SaaS)

- Dostęp do danych za pomocą Internetu
- Dane na serwerze Centralnym

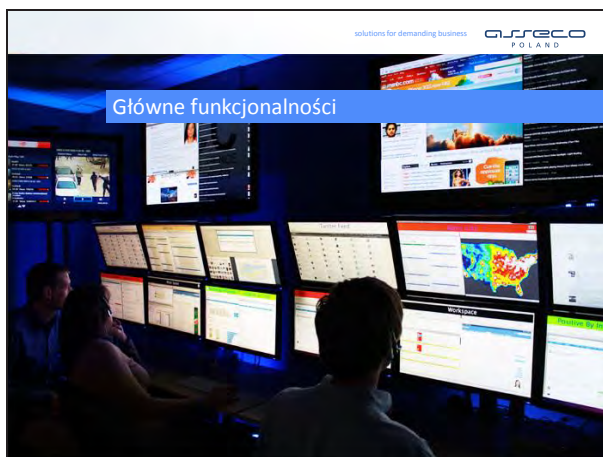
Wariant 2 – Opcjonalny

Normalny tryb pracy

- Dostęp do danych za pomocą Internetu
- Dane na serwerze Centralnym
- Replikacja danych do środowiska zapasowego

Awarijny tryb pracy

- Dostęp do danych po sieci lokalnej
- Dane z lokalnego środowiska zapasowego



solutions for demanding business GISECO POLAND

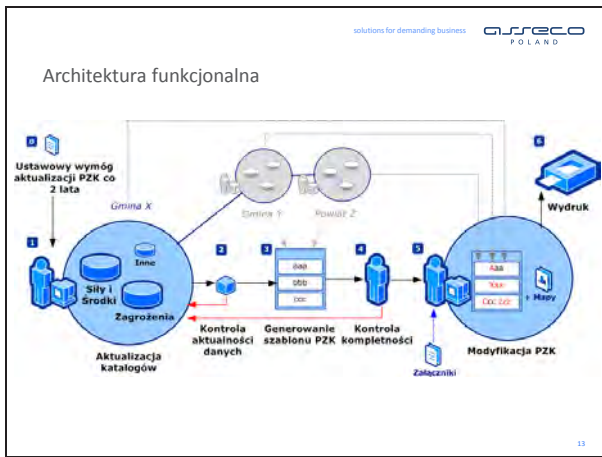
Główne funkcjonalności

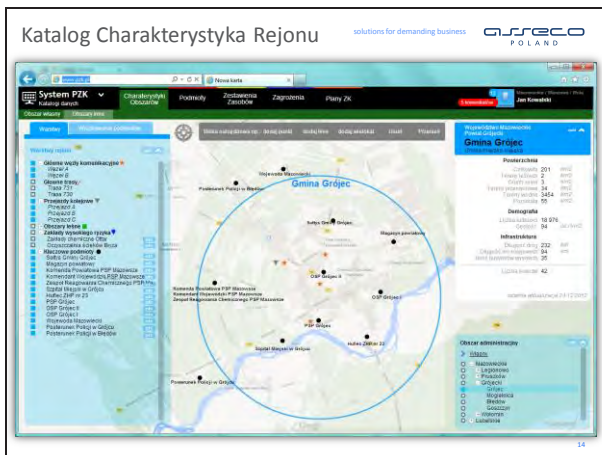
Moduły systemu

- Katalogi danych związane z ZK (Podmioty, zasoby, zagrożenia, plany ZK)
- Repozytoria plików, procedur, komunikatów
- Generator Planów
- Podsystem GIS do geolokalizacji danych i tworzenia map
- Bazą wiedzy na temat zarządzania kryzysowego



**SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO
OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO**





Główne funkcjonalności

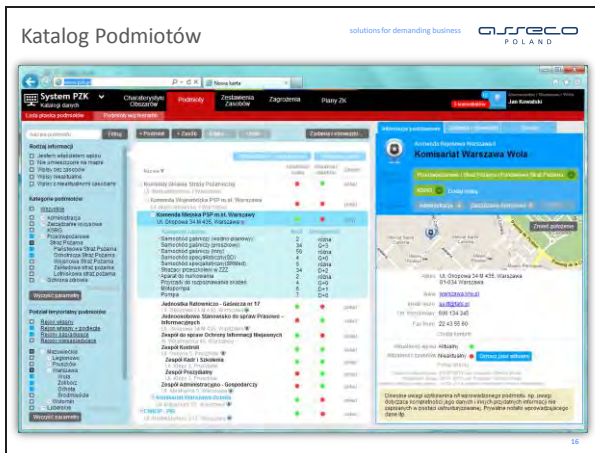
Katalog Charakterystyka Rejonu
Zarządzanie informacjami charakteryzującymi dany obszar administracyjny.

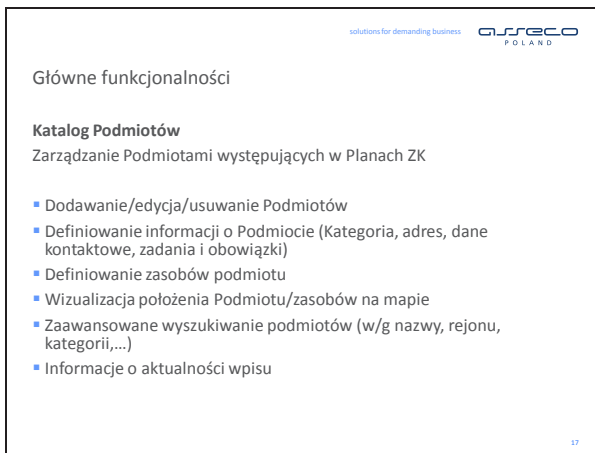
- Zarządzanie informacjami n/t powierzchni, infrastruktury, demografii.
- Definiowanie informacji pomocnych w ocenie ryzyka i tworzeniu map zagrożeń (lokalizacja na mapie np. głównych węzłów komunikacyjnych, przejazdów kolejowych, wybranych obszarów itp.)
- Przeglądanie charakterystyk innych rejonów

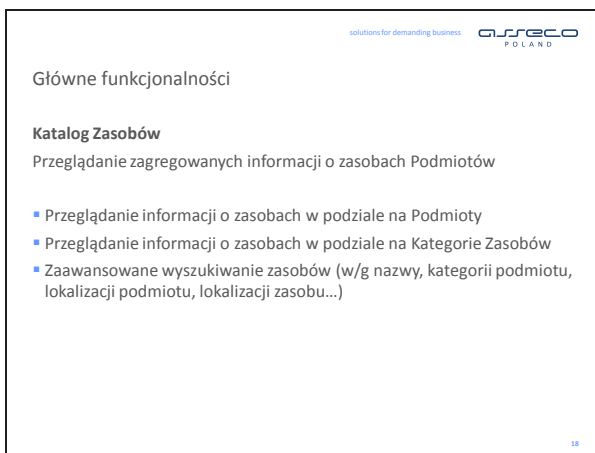


GISECO
POLAND

SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO







KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

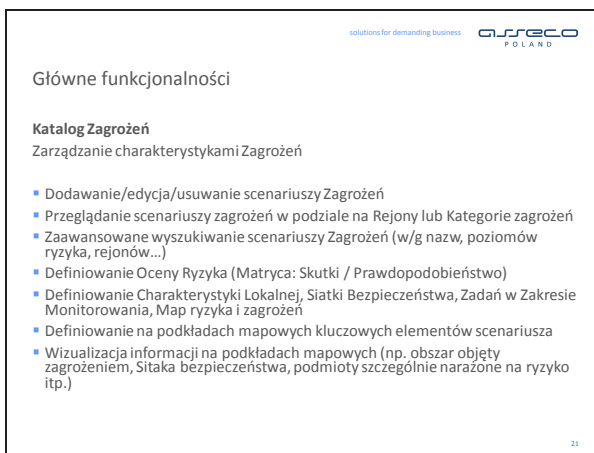
Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO









**SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO
OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO**

solutions for demanding business GJSECO POLAND

Główne funkcjonalności

Katalog Procedur i Załączników
Zarządzanie Procedurami i plikami załączników

- Definiowanie Procedur (PRK, PZK, SPO)
- Dodawanie/usuwanie plików stanowiących załączniki do Planów ZK
- Kategoryzacja załączników
- Zaawansowane wyszukiwanie załączników (w/g nazw, kategorii, własnych etykiet...)
- Zarządzanie statusami załączników

22

solutions for demanding business GJSECO POLAND

Główne funkcjonalności

Katalog PZK
Wyszukiwanie i zarządzanie Planami Zarządzania Kryzysowego

- Zaawansowane wyszukiwanie PZK (w/g statusów, podziału terytorialnego...)
- Definiowanie Planów ZK (automatyczne generowanie rozdziałów, wyświetlanie informacji o kompletności rozdziałów, wykorzystywanie starych Planów ZK jako szablonów)
- Generowanie Planów ZK w/g ustalonego wspólnego szablonu, do plików PDF

23

solutions for demanding business GJSECO POLAND

Główne funkcjonalności

Komunikaty
Zarządzanie i przesyłanie Komunikatów

- Definiowanie szablonów komunikatów
- Zarządzanie subskrypcjami komunikatów
- Tworzenie i rozsyłanie komunikatów do subskrybentów (treści własne lub z wykorzystaniem szablonów)

Baza Wiedzy
Repozytorium wybranych informacji z zakresu Zarządzania Kryzysowego

- Słownik pojęć wypracowanych w ramach projektu
- Wykaz Aktów prawnych związanych z ZK oraz odwołań do Internetowego Systemu Aktów Prawnych zawierającego pełne ich treści

24



GISECO
POLAND

SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO
OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

Modelowanie zagrożeń powstałych w wyniku awarii przemysłowej z wykorzystaniem programów Aloha i RIZEX-2

st. kpt. dr inż. Rafał Porowski
mł. bryg. mgr inż. Daniel Małozieć
CNBOP – PIB

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



st. kpt. dr inż. Rafał Porowski - w 2002 r. ukończył studia w Szkole Głównej Służby Pożarniczej w Warszawie. W 2010 roku ukończył studia podyplomowe w University of Ulster w Irlandii Północnej na kierunku inżynierii bezpieczeństwa wodorowego. W roku 2011 ukończył studia doktoranckie na Wydziale Mechanicznym Energetyki i Lotnictwa Politechniki Warszawskiej. W latach 2010-2011 stypendysta Fulbrighta w California Institute of Technology w Explosion Dynamics Laboratory (USA). Pełni funkcję kierownika Zespołu Laboratoriów Procesów Spalania i Wybuchowości w Centrum Naukowo-Badawczym Ochrony Przeciwpożarowej PIB w Józefowie.



mł. bryg. mgr inż. Daniel Małozieć - w 1999 r. ukończył studia w Szkole Głównej Służby Pożarniczej w Warszawie. Obecnie pełni funkcję zastępcy kierownika Zespołu Laboratoriów Procesów Spalania i Wybuchowości w Centrum Naukowo-Badawczym Ochrony Przeciwpożarowej Państwowym Instytucie Badawczym w Józefowie. Specjalność – badania w zakresie reakcji na ogień wyrobów budowlanych. Oficer PSP.



GISECO
POLAND

SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

Centrum Naukowo-Badawcze
Ochrony Przeciwpożarowej
im. Józefa Tułuszkowskiego
Państwowy Instytut Badawczy

**Modelowanie zagrożeń powstałych w wyniku
awarii przemysłowych z wykorzystaniem programów
ALOHA i RIZEX-2**

dr inż. Rafał POROWSKI, mgr inż. Daniel Małozieć

Zespół Laboratoriów Procesów Spalania i Wybuchowości
CNBOP-PIB

rpowski@cnbop.pl

Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej
im. Józefa Tułuszkowskiego
Państwowy Instytut Badawczy

Wprowadzenie

„Wzrost ogólnoswiatowej gospodarki jest przede
wszystkim wynikiem postępu techniki na rzecz
zarządzania”

Prof. Robert M. Sollow, MIT, Laureat Nagrody Nobla

Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej
im. Józefa Tułuszkowskiego
Państwowy Instytut Badawczy

ALOHA

Program ALOHA opracowany został przez amerykańską Agencję
Ochrony Środowiska EPA (ang. *Environmental Protection Agency*), na
czele której stoi Administrator mianowany przez Prezydenta USA.

www.epa.gov

Location Information

WANTON, CANADA	Select
WANTON, WASHINGTON	Select
VENTURA, CALIFORNIA	Select
VERGENNES, VERMONT	Select
VERNAL, UTAH	Select
VEVAY, INDIANA	Select
VICTORIA, CANADA	Select
VICTORIA, TEXAS	Select
VIROQUA, WISCONSIN	Select
VISTA, CALIFORNIA	Select
WALLA WALLA, WASHINGTON	Select
WALLINGFORD, CONNECTICUT	Select
WARREN, OHIO	Select
WARRENTON, MISSOURI	Select
WATERBURY, CONNECTICUT	Select

Chemical Information

View: Pure Chemicals	Select
Solutions	Select
CAMPHENE	Select
CAPRYL-VI. CHLORIDE	Select
CARBON BIODIFIDE	Select
CARBON DIOXIDE	Select
CARBON MONOXIDE	Select
CARBON TETRABROMIDE	Select
CARBON TETRACHLORIDE	Select
CARBON TETRAFLUORIDE	Select
CARBONYL FLUORIDE	Select
CARBONYL SULFIDE	Select
CARENE	Select
CHLORAMINE	Select
CHLORINE	Select

Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej
im. Józefa Tułuszkowskiego
Państwowy Instytut Badawczy

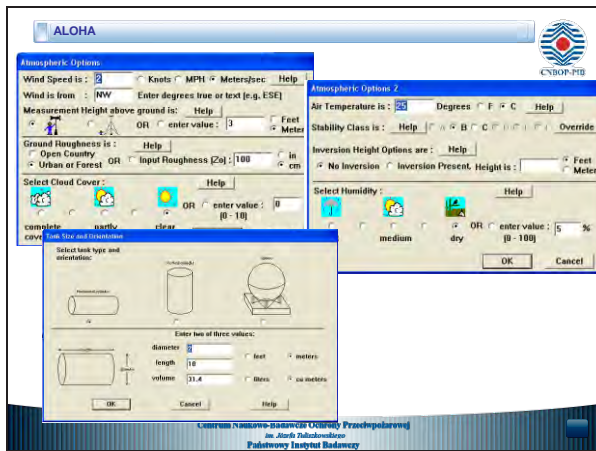
KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

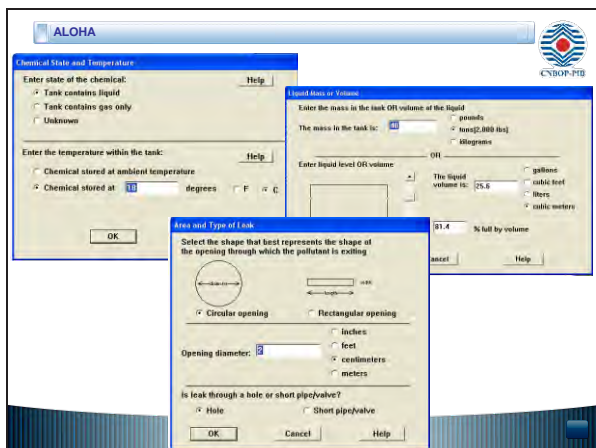
Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego
w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002

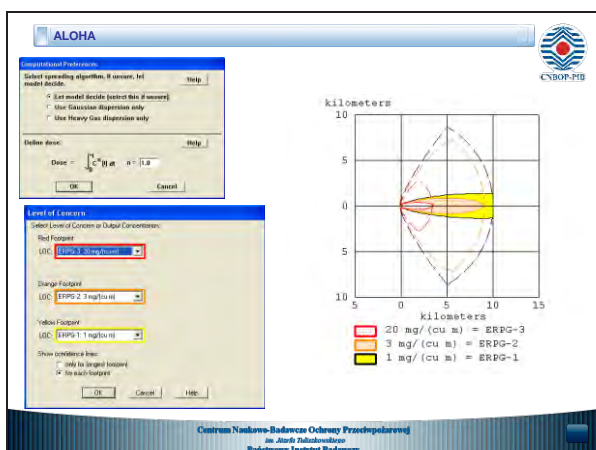


ASSECO
POLAND

SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO







KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002

SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

ALOHA – Przykład obliczeniowy

Pofa Tarchomin jest to obecnie jeden z największych przedsiębiorców farmaceutycznych w Polsce, największym wytwórcą antybiotyków i jedynym polskim producentem insuliny oraz leków hipnotycznych. Zakład ma swoją siedzibę w Warszawie, na terenie Dzielnicy Białołęka i zajmuje obszar około 100 ha.




Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej
im. Józefa Piłsudskiego
Państwowy Instytut Badawczy

ALOHA – Przykład obliczeniowy

- Ilość amoniaku znajdującego się na terenie zakładu to około 19 400 kg.
- W wyniku działania sabotażowego uszkodzony zostaje jeden ze zbiorników przeznaczony do magazynowania amoniaku,
- Na skutek tego uszkodzenia dochodzi do uwolnienia całej zawartości zbiornika tj. 1 900 kg i wycieku amoniaku do atmosfery,
- Do obliczeń przyjęto przypadek uwolnienia na otwartej przestrzeni,
- Temperatura magazynowania ciekłego amoniaku odpowiada wartości 15°C (>20°C amoniak występuje w postaci gazu);
- Otwór uwolnienia amoniaku o średnicy 20 cm, na wysokości 0,50 m od dna zbiornika.

Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej
im. Józefa Piłsudskiego
Państwowy Instytut Badawczy

ALOHA – Przykład obliczeniowy



Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej
im. Józefa Piłsudskiego
Państwowy Instytut Badawczy



GISECO
POLAND

SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

ALOHA – Przykład obliczeniowy

Strefa	Odległość od źródła	Prawdopodobne skutki	Szacowana liczba ludności w danej strefie	Strategiczne obiekty
ERP1-1	Do 501 m	Poważne skutki zdrowotne, zagrożenie życia	86 osób	przedszkole
ERP1-2	od 501 m do 885 m	Niedowracanie, lub inne poważne skutki dla zdrowia, symptomy, które mogłyby osłabić zdolność do indywidualnej ochrony przed zagrożeniem	4 288 osób	Gimnazjum, szkoła podstawowa, przedszkole, urząd Dzielnicy Białoleka
ERP1-3	od 885 m do 1,6 km	Odwracanie skutki uboczne, lub przynajmniej nieprzyjemny zapach.	17 348 osoby	Gimnazjum, szkoła podstawowa, przedszkole.

Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej
im. Józefa Piłsudskiego
Państwowy Instytut Badawczy

ALOHA – Przykład obliczeniowy

Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej
im. Józefa Piłsudskiego
Państwowy Instytut Badawczy

RIZEX-2

Program RIZEX-2 składa się z czterech głównych modułów:

- edytor graficzny,
- obliczenia,
- przeglądarka wyników,
- baza danych.

Narzędzia edytora graficznego pozwalają tworzyć (importować i eksportować) wektorowe i rastrowe mapy w formacie 2D i 3D, jak również definiować własności obiektów i określać ich związek z zastosowanymi modelami obliczeniowymi

Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej
im. Józefa Piłsudskiego
Państwowy Instytut Badawczy

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO
OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

RIZEX-2

DRZEWO BŁĘDÓW

Istnieje możliwość tworzenia standardowych „drzew błędów” i zapisywania ich w bazie danych

„Drzewo” standardowe
„Drzewo” z bazy danych
„Drzewo” limitujące

Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej
Im. Józefa Tabackiego
Państwowy Instytut Badawczy

RIZEX-2

DRZEWO ZDARZEŃ

Wykorzystanie „drzewa zdarzeń” pozwala na przeprowadzenie analizy efektywności zastosowanych środków ochrony, ocenę skali rozwoju różnych scenariuszy awaryjnych oraz określenie ich prawdopodobieństwa

Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej
Im. Józefa Tabackiego
Państwowy Instytut Badawczy

RIZEX-2

MODELE UWOLNIENIA CIECZY I GAZU

Wyciek gazu

Wyciek cieczy

Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej
Im. Józefa Tabackiego
Państwowy Instytut Badawczy

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



**SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO
OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO**

Parowanie cieczy

MODELE PAROWANIA CIECZY

Parowanie mieszaniny cieczy przegrzanych

Parowanie cieczy z uwzględnieniem prędkości w czasie

CNBOP-PIB

Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej
im. Józefa Pilsudskiego
Państwowy Instytut Badawczy

RIZEX-2

MODELE OBLICZENIOWE WYBUCHÓW

Modelowanie różnych typów wybuchów, określanie rozkładu i wielkości nadciśnienia w przestrzeni oraz szacowanie prawdopodobieństwa obrażeń ludzi i stopnia zniszczenia obiektów

CNBOP-PIB

Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej
im. Józefa Pilsudskiego
Państwowy Instytut Badawczy

RIZEX-2

MODELE OBLICZENIOWE WYBUCHÓW

Graficzna wizualizacja wyników obliczeń wybuchów....

CNBOP-PIB

Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej
im. Józefa Pilsudskiego
Państwowy Instytut Badawczy

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002





GJSECO
POLAND

SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

RIZEX-2

MODELE OBLICZENIOWE WYBUCHÓW
... i raport tekstowy w formacie html

Identification number	Type of construction	Destruction level	Distance to epicenter, m	Front gauge pressure, kPa	Compression phase impulse, kPa*s	Number of people	Possible destruction damage, lethal	Number of injured persons: severely lightly
1	5	light	107.1	19.98	0.57	1	204.60	2.000e+1 0.000e+0 0.000e+0

Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej
im. Alona Pałuckiego
Państwowy Instytut Badawczy

RIZEX-2

MODELE OBLICZENIOWE ODŁAMKOWANIA

Określenie parametrów odłamkowania podczas wybuchu, strefy niebezpiecznej dla ludzi i prawdopodobieństwa uderzenia odłamków w obiekt

Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej
im. Alona Pałuckiego
Państwowy Instytut Badawczy

RIZEX-2

MODELE OBLICZENIOWE POŻARU

Program modeluje skutki pożarów na podstawie modeli empirycznych, określa możliwość wystąpienia obrażeń u ludzi (różne stopnie poparzeń) oraz zdolność zapalenia się materiałów palnych pod wpływem promieniowania cieplnego

Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej
im. Alona Pałuckiego
Państwowy Instytut Badawczy

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002





GISECO
POLAND

SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

RIZEX-2

MODELE OBLICZENIOWE POŻARU

Program oblicza obciążenia cieplne i gęstość strumieni ciepłych od pożarów. Jednocześnie uwzględnia „efekt cienia” od budynków i szacuje prawdopodobne stopnie poparzeń ludzi na drogach ewakuacyjnych.

Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej
im. Alberta Rakuszyńskiego
Państwowy Instytut Badawczy

RIZEX-2

OCENA RYZYKA

RIZEX-2 pozwala na wizualizację graficzną i tekstową obliczeń ryzyka terytorialnego, indywidualnego, określenia możliwej liczby osób poszkodowanych, tworzenia krzywych P/N ...

Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej
im. Alberta Rakuszyńskiego
Państwowy Instytut Badawczy

RIZEX-2 - Przykład obliczeniowy

Odlamki powstałe na skutek wybuchu i rozerwania zbiornika pracującego pod wysokim ciśnieniem podlegają działaniu:

- impulsu od ciśnienia wewnętrznego zbiornika w momencie rozerwania,
- siłom grawitacji,
- siłom aerodynamicznym.

Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej
im. Alberta Rakuszyńskiego
Państwowy Instytut Badawczy

SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

RIZEX-2 - Przykład obliczeniowy

Do obliczeń numerycznych przyjęto ciśnienie rozerwania zbiornika o poj. 30 m³ równe 8 MPa. Obliczenia przeprowadzono dla 3 fragmentów zbiornika:

- 1 płaski fragment o średnicy 1 m,
- 1 płaski fragment płaszcza zbiornika o powierzchni 4 m²,
- 1 nieregularny fragment o masie 40 kg,

• początkowy kąt wyrzutu fragmentów: 450,

• początkowe położenie nad powierzchnią gruntu 0 m,

• stały kąt natarcia podczas lotu względem powietrza 50.

Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej
im. Alberta Palińskiego
Państwowy Instytut Badawczy

RIZEX-2 - Przykład obliczeniowy

Flota trajektorii

Trajektoria lotu fragmentu o średnicy 1 m – zasięg rażenia 46 m.

Flota trajektorii

Trajektoria lotu fragmentu o powierzchni 4 m² – zasięg rażenia 138 m.

Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej
im. Alberta Palińskiego
Państwowy Instytut Badawczy

RIZEX-2 - Przykład obliczeniowy

Wpływ ciśnienia rozerwania zbiornika i powierzchni fragmentu na zasięg odłamkowania, z uwzględnieniem siły nośnej i efektu wirowania.

Wpływ uwzględnianych efektów na zasięg rażenia nieregularnego fragmentu o masie 40 kg.

Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej
im. Alberta Palińskiego
Państwowy Instytut Badawczy



GISECO
POLAND

**SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO
OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO**

Budowa scenariuszy zdarzeń niekorzystnych

sekc. mgr inż. Rafał Wróbel
SGSP



GISECO
POLAND

SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO
OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO



sekc. mgr inż. Rafał Wróbel - pracownik naukowo – dydaktyczny zatrudniony na Wydziale Inżynierii Bezpieczeństwa Cywilnego w Szkole Głównej Służby Pożarniczej w Warszawie, doktorant Wydziału Bezpieczeństwa Narodowego Akademii Obrony Narodowej w Warszawie, funkcjonariusz Państwowej Straży Pożarnej, w pracy zawodowej rozwija tematykę zarządzania kryzysowego i analizy ryzyka, uczestnik konsorcjów naukowo – przemysłowych krajowych i międzynarodowych.



GISECO
POLAND

SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO
OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

KONFERENCJA NAUKOWA
„Planowanie cywilne w systemie zarządzania kryzysowego”

**Budowa scenariuszy
zdarzeń niekorzystnych**

sekc. mgr inż. Rafał WRÓBEL

Układ wystąpienia

- 1 Potrzeba budowy scenariuszy
- 2 Szkoły budowania scenariuszy
- 3 Cel, sposób realizacji i zawartość scenariuszy
- 4 Zasadnicze aspekty budowy scenariuszy
- 5 Szablon opisu scenariuszy – elementy

Potrzeba budowy scenariuszy

- **Konieczność działania**
w obliczu nowych zagrożeń
- **Kształtowanie umiejętności**
współdziałania podmiotów
- **Przewidywanie**
zdarzeń nierozpoznanych

**SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO
OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO**

Szkoły budowy scenariuszy

Diagram illustrating three schools of scenario building:

- 70. XX w. (top): Szkoła logiki intuicyjnej
- 70. XX w. (left): Probabilistyczna modyfikacja trendów
- 50. XX w. (right): La Prospective

Cel budowania scenariuszy

- EKSPLORACJA:**
Podnoszenie świadomości, stymulacja kreatywnego myślenia, wgląd we wzajemne oddziaływanie procesów
- WSPARCIE DECYZYJNE:**
Badanie ścieżek prowadzących do określonych wizji przyszłości

Cechy scenariusza:		
główne	szczegółowe	
1. Normatywność	opisowe	normatywne
2. Punkt obserwacji	eksploracyjne	backcastingowe
3. Przedmiot badań	problemowe	badające obszar instytucjonalne
4. Skala czasowa	długoterminowe	krótkoterminowe
5. Przestrzeń	globalne, międzynarodowe, narodowe, regionalne, itp.	

Sposób realizacji scenariuszy

- SPOSÓB REALIZACJI:**
Udział danych jakościowych i ilościowych oraz wybór narzędzi

Cechy scenariusza:		
główne	szczegółowe	
1. Rodzaj danych	jakościowe	ilościowe
2. Sposób gromadzenia danych	przez uczestnictwo	poprzez badania teoretyczne
3. Rodzaj warunków instytucjonalnych	otwarte lub ograniczone	

SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

Zawartość scenariuszy



ZAWARTOŚĆ:

Określenie rodzaju zmiennych i dynamiki zdarzeń i procesów oraz zależności między nimi

Cechy scenariusza:		
główne	szczegółowe	
1. Czas	rozwojowy/łańcuchowy	migawkowy
2. Rodzaj zmiennych	heterogeniczne	homogeniczne
3. Rodzaj dynamiki	kontrastowe/peryferyjne	trendy
4. Poziom odchyleń	alternatywne	konwencjonalne
5. Poziom integracji	wysoki poziom	niski poziom

Klasyfikacja scenariuszy



Rys. Klasyfikacja scenariuszy wg K. Czaplicka, N. Howaniec, A. Smoliński

Zasadnicze aspekty budowy scenariuszy



- **Funkcje** (wspieranie procesów decyzyjnych, tworzenie podstawy oceny zdarzeń przyszłych, pomoc w tworzeniu strategii),
- **Formułowanie celów** (określane są spodziewane wyniki, granice systemowe, bazy wiedzy, funkcje),
- **Procedura** (cyklicznie powtarzające się kroki w podejściu formalnym lub intuicyjnym),
- **Wyniki** (złożoność, spójność, prawdopodobieństwo; ocena w aspekcie użyteczności),
- **Czynniki operacyjne** (eksperti lub laicy),
- **Czynniki strategiczne** (osoby prowadzące projekt przez etap formowania celów i wdrażania wyników scenariuszy w praktyce).



GISECO
POLAND

SESJA IV WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA WSPOMAGAJĄCEGO OPRACOWANIE PLANÓW ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

PODSUMOWANIE



1. Nie istnieje jedna poprawiana definicja budowania scenariuszy.
2. Metodyka budowy scenariuszy tworzona jest każdorazowo przez praktyków, osoby realizujące konkretny projekt.
3. Duże znaczenie przy budowaniu scenariuszy ma umiejętność stosowania technik budowania scenariuszy w sposób elastyczny i niestandardowy.
4. Opracowanie scenariuszy wraz z wiedzą i doświadczeniem nabywanym przy ich tworzeniu pozwala w możliwie najlepszy sposób przygotować się na trudności i niepewność związane z przyszłymi zdarzeniami.

Szablon opisu scenariuszy



Elementy

1. Rodzaj zdarzenia, specyfika, przyczyna, symptomy.
2. Charakterystyki (terenu; zdarzenia; okoliczności).
3. Podjęte działania ratownicze.
4. Zakres prac podmiotów.
5. Organizacja (kierowania; współdziałania; łączności)
6. Wpływ na poszczególne sfery (mechanizm rozprzestrzeniania się skutków w przestrzeni i czasie).
7. Wskazówki i ostrzeżenia.
8. Ocena (skuteczności działań; możliwości/zakresu wsparcia).

Szablon opisu scenariuszy



Miejscowe zagrożenie – male	Miejscowe zagrożenie – duże
<p>Opis zagrożenia – male</p> <p>Opis zagrożenia – duże</p> <p>Opis zagrożenia – bardzo duże</p> <p>Opis zagrożenia – katastroficzne</p>	<p>Opis zagrożenia – male</p> <p>Opis zagrożenia – duże</p> <p>Opis zagrożenia – bardzo duże</p> <p>Opis zagrożenia – katastroficzne</p>
<p>Opis zagrożenia – male</p> <p>Opis zagrożenia – duże</p> <p>Opis zagrożenia – bardzo duże</p> <p>Opis zagrożenia – katastroficzne</p>	<p>Opis zagrożenia – male</p> <p>Opis zagrożenia – duże</p> <p>Opis zagrożenia – bardzo duże</p> <p>Opis zagrożenia – katastroficzne</p>
<p>Opis zagrożenia – male</p> <p>Opis zagrożenia – duże</p> <p>Opis zagrożenia – bardzo duże</p> <p>Opis zagrożenia – katastroficzne</p>	<p>Opis zagrożenia – male</p> <p>Opis zagrożenia – duże</p> <p>Opis zagrożenia – bardzo duże</p> <p>Opis zagrożenia – katastroficzne</p>
<p>Opis zagrożenia – male</p> <p>Opis zagrożenia – duże</p> <p>Opis zagrożenia – bardzo duże</p> <p>Opis zagrożenia – katastroficzne</p>	<p>Opis zagrożenia – male</p> <p>Opis zagrożenia – duże</p> <p>Opis zagrożenia – bardzo duże</p> <p>Opis zagrożenia – katastroficzne</p>
<p>Opis zagrożenia – male</p> <p>Opis zagrożenia – duże</p> <p>Opis zagrożenia – bardzo duże</p> <p>Opis zagrożenia – katastroficzne</p>	<p>Opis zagrożenia – male</p> <p>Opis zagrożenia – duże</p> <p>Opis zagrożenia – bardzo duże</p> <p>Opis zagrożenia – katastroficzne</p>
<p>Opis zagrożenia – male</p> <p>Opis zagrożenia – duże</p> <p>Opis zagrożenia – bardzo duże</p> <p>Opis zagrożenia – katastroficzne</p>	<p>Opis zagrożenia – male</p> <p>Opis zagrożenia – duże</p> <p>Opis zagrożenia – bardzo duże</p> <p>Opis zagrożenia – katastroficzne</p>
<p>Opis zagrożenia – male</p> <p>Opis zagrożenia – duże</p> <p>Opis zagrożenia – bardzo duże</p> <p>Opis zagrożenia – katastroficzne</p>	<p>Opis zagrożenia – male</p> <p>Opis zagrożenia – duże</p> <p>Opis zagrożenia – bardzo duże</p> <p>Opis zagrożenia – katastroficzne</p>
<p>Opis zagrożenia – male</p> <p>Opis zagrożenia – duże</p> <p>Opis zagrożenia – bardzo duże</p> <p>Opis zagrożenia – katastroficzne</p>	<p>Opis zagrożenia – male</p> <p>Opis zagrożenia – duże</p> <p>Opis zagrożenia – bardzo duże</p> <p>Opis zagrożenia – katastroficzne</p>

KONFERENCJA NAUKOWA „PLANOWANIE CYWILNE W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO”

Materiały finansowane przez NCBiR w ramach projektu „Zintegrowany system budowy planów zarządzania kryzysowego w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne” Nr O ROB 0016 03 002



NOTKI BIOGRAFICZNE AUTORÓW

prof. dr hab. Marian Cieślarczyk - pracownik Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach, były prodziekan Wydziału Humanistycznego tej Uczelni, aktualnie Dyrektor Transdyscyplinarnego Centrum Badania Problemów Bezpieczeństwa UP-H w Siedlcach oraz kierownik Zakładu Kultury Bezpieczeństwa i metodologii. Autor takich monografii, jak: *Kultura bezpieczeństwa i obronności*, Siedlce 2006, 2007, 2011; *Teoretyczne i metodologiczne podstawy badania problemów bezpieczeństwa i obronności państwa*, Siedlce 2009, 2011 i kilku innych. Ze swoimi współpracownikami prowadzi badania dotyczące: kultury bezpieczeństwa i kultury organizacyjnej oraz szeroko rozumianej obronności, metodologii badań problemów bezpieczeństwa, społeczno-organizacyjnych aspektów funkcjonowania systemów bezpieczeństwa, w tym struktur zarządzania kryzysowego.

dr Robert Dynak - doktor Akademii Obrony Narodowej w Warszawie, absolwent Akademii Bydgoskiej im. Kazimierza Wielkiego oraz podyplomowych studiów Bezpieczeństwa Państwa na Wydziale Strategiczno - Obronnym AON w Warszawie. Żołnierz rezerwy. Nauczyciel dyplomowany wychowania obronnego. Współautor wielu publikacji naukowych m.in. pod red. Waldemara Kitlera „Samorząd Terytorialny w Obronie Narodowej, AON, Warszawa 2005”. Obecnie pracuje w międzyuczelnianym zespole badawczym nad modelem systemu bezpieczeństwa narodowego pod kierownictwem prof. dr hab. inż. Waldemara Kitlera. Posiada ponad 20-letnie doświadczenie w pracy w administracji samorządowej na szczeblu miasta i powiatu. W latach 2003 - 2011 organizator wielu ćwiczeń obronnych we współdziałaniu z AON. Od 1999 r. pełni funkcję Dyrektora Wydziału oraz Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego w Pułtusku.

mgr inż. Grzegorz Jurzysta - Dyrektor Działu Produkcji Oprogramowania, Zarządza działem produkcji oprogramowania w Pionie Organizacji Międzynarodowych i Projektów dla Służb Mundurowych w Asseco Poland S.A. Od ponad 10 lat zajmuje się realizacją i prowadzeniem projektów informatycznych związanych z produkcją oprogramowania na potrzeby klientów z sektora publicznego zarówno w Polsce jak i w strukturach unijnych. Absolwent Wydziału Elektroniki i Technik Informatycznych Politechniki Warszawskiej, studia podyplomowe ukończył w Szkole Głównej Handlowej.

mgr inż. Zbigniew Kaliszyk - Członek Zarządu Głównego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej. Kierownik projektów w Biurze Zarządu

Głównego ZOSP RP. Uprzednio dyrektor Wojewódzkiego Ośrodka Informatyki w Warszawie, gdzie był współinicjatorem i organizatorem Konwentów Informatyków Samorządowych. Członek władz Oddziału Mazowieckiego Polskiego Towarzystwa Informatycznego. Autor szeregu publikacji z dziedziny zarządzania, informatyki i ochotniczego pożarnictwa. Absolwent Wydziału Elektrycznego Politechniki Warszawskiej.

st. ogn. w st. spocz. Maria Kędzierska - wieloletni pracownik CNBOP-PIB, obecnie pełni funkcję kierownika Działu Wydawnictw i Promocji. Autorka wielu publikacji na temat działalności Centrum w prasie branżowej, krajowej i zagranicznej, kwartalniku „Bezpieczeństwo i Technika Pożarnicza”. Współautorka założeń merytorycznych do programu komputerowego "Eliksir", funkcjonującego w gminnych centrach zarządzania kryzysowego, służącego m.in. do tworzenia gminnych planów reagowania kryzysowego.

mł. bryg. dr inż. Paweł Kępka - kierownik Katedry Badań Bezpieczeństwa, specjalista z zakresu ochrony ludności i zarządzania kryzysowego, absolwent Szkoły Głównej Służby Pożarniczej w Warszawie, były kierownik Zakładu Zarządzania Kryzysowego, prodziekan Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa Cywilnego Szkoły Głównej Służby Pożarniczej, ekspert NATO (Ad-hoc Group on Risk and Vulnerabilities Analysis), główny specjalista w Wydziale Planowania, Rządowego Centrum Bezpieczeństwa, wykładowca zarządzania kryzysowego, systemów informacji przestrzennych i projektowania systemów bezpieczeństwa. Autor książki "Bioterroryzm. Polska wobec użycia broni biologicznej" (2007) oraz kilkudziesięciu artykułów.

dr hab. inż. Bogdan Kosowski, prof. nadzw. WSZOP - st. bryg. w stanie spoczynku, absolwent Politechniki Krakowskiej, Szkoły Głównej Służby Pożarniczej oraz Akademii Górniczo Hutniczej. W 2013r. na Wydziale Bezpieczeństwa Narodowego Akademii Obrony Narodowej obronił rozprawę habilitacyjną na temat: Współdziałanie instytucjonalne na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa ludności w Polsce. Od 1996r. rzeczoznawca ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych. Wieloletni uczestnik seminariów doskonalących w zakresie nauk organizacji i zarządzania organizowanych przez Instytut "Orgmasz" w Warszawie. Wiedzę z zakresu nauk organizacji i zarządzania integruje z naukami o bezpieczeństwie. Specjalizuje się w problematyce systemu zarządzania bezpieczeństwem w podmiotach gospodarczych, w instytucjach oraz jednostkach administracji publicznej.

mgr Jerzy Maciak - Dyrektor Zarządu Wykonawczego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej. Był pomysłodawcą i jednym z autorów aplikacji wspomagającej pracę Gminnych Centrów Zarządzania – Elikzir.

płk dr Dariusz Majchrzak - kierownik Zakładu Zarządzania Kryzysowego WBN AON. Funkcje pełni od lutego 2012 roku, w swojej działalności naukowej zajmuje się problematyką bezpieczeństwa narodowego i międzynarodowego, skupiając swój wysiłek badawczy na obszarach takich jak: identyfikacja zagrożeń skutkujących sytuacjami kryzysowymi i kryzysami; teoretycznymi i praktycznymi aspektami zarządzania kryzysowego oraz zarządzaniem kryzysowym w ujęciu międzynarodowym, głównie w perspektywie działalności UE.

mł. bryg. mgr inż. Daniel Małozieć - w 1999 r. ukończył studia w Szkole Głównej Służby Pożarniczej w Warszawie. Obecnie pełni funkcję zastępcy kierownika Zespołu Laboratoriów Procesów Spalania i Wybuchowości w Centrum Naukowo-Badawczym Ochrony Przeciwpożarowej Państwowym Instytucie Badawczym w Józefowie. Specjalność – badania w zakresie

st. bryg. mgr inż. Dariusz Marczyński – absolwent Szkoły Głównej Służby Pożarniczej. Dyrektor Krajowego Centrum Koordynacji Ratownictwa i Ochrony Ludności Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie.

mgr inż. Arkadiusz Olszewski - Starszy Projektant systemów informatycznych w Asseco Poland S.A. Od 1995r. zaangażowany w tworzenie różnorodnych rozwiązań dla sektora prywatnego, bankowego, energetycznego i administracji publicznej. Specjalista w dziedzinie obiegu dokumentów elektronicznych oraz projektowania procesów obiegu informacji. Doświadczony programista, projektant i analityk systemowo-biznesowy.

mgr Tomasz Plasota - absolwent Uniwersytetu Warszawskiego na Wydziale Dziennikarstwa i Nauk Politycznych (kierunek: Bezpieczeństwo wewnętrzne). Młodszy specjalista w Zakładzie Ochrony Ludności w Centrum Naukowo – Badawczym Ochrony Przeciwpożarowej – Państwowym Instytucie Badawczym.

Bartłomiej Połec - absolwent studiów I stopnia na Wydziale Bezpieczeństwa Narodowego w Akademii Obrony Narodowej. Pracownik Zakładu Ochrony Ludności CNBOP-PIB.

st. kpt. dr inż. Rafał Porowski - w 2002 r. ukończył studia w Szkole Głównej Służby Pożarniczej w Warszawie. W 2010 roku ukończył studia podyplomowe w University of Ulster w Irlandii Północnej na kierunku inżynierii bezpieczeństwa wodorowego.

W roku 2011 ukończył studia doktoranckie na Wydziale Mechanicznym Energetyki i Lotnictwa Politechniki Warszawskiej. W latach 2010-2011 stypendysta Fulbrighta w California Institute of Technology w Explosion Dynamics Laboratory (USA). Pełni funkcję kierownika Zespołu Laboratoriów Procesów Spalania i Wybuchowości w Centrum Naukowo-Badawczym Ochrony Przeciwpożarowej PIB w Józefowie.

płk rez. mgr Zenon Sobejko - oficer WP z ponad trzydziestoletnim doświadczeniem w realizacji zadań obronnych, obrony cywilnej i zarządzania kryzysowego. W swojej karierze zawodowej pełnił szereg odpowiedzialnych funkcji, między innymi Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Mazowieckiego UW i Dyrektora Departamentu Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych MSWiA. Współtwórca aktów wykonawczych do ustawy o zarządzaniu kryzysowym oraz Rządowego Centrum Bezpieczeństwa, w którym następnie pełnił funkcje Szefa Biura Monitorowania Zagrożeń i Szefa Samodzielnego Wydziału Szkoleń i Ćwiczeń. Przez okres blisko trzech lat realizował również zadania z zakresu obronności, obrony cywilnej i zarządzania kryzysowego w samorządzie terytorialnym. Absolwent studiów podyplomowych i Wyższych Kursów Obronnych w AON. Prelegent wielu konferencji w kraju i za granicą. Autor wielu artykułów z dziedziny zarządzania kryzysowego i obronności. Obecnie jest nauczycielem akademickim na Wydziale Bezpieczeństwa Narodowego Akademii Obrony Narodowej.

dr inż. Andrzej Sobolewski - płk rez., absolwent Wydziału Cybernetyki WAT, doktor nauk ekonomicznych, pracownik WAT, AON, WIT, obecnie pracownik Asseco Poland S.A.

płk dr hab. inż. Grzegorz Sobolewski, prof. AON - od wielu lat zajmuje się problematyką bezpieczeństwa narodowego specjalizując się w zarządzaniu kryzysowym w wymiarze narodowym, UE i NATO. Jest autorem lub współautorem wielu publikacji z obszaru obronności i bezpieczeństwa, m. in: Reagowanie kryzysowe w środowisku miejskim (2009); Zagrożenia kryzysowe (2011); Bezpieczeństwo RP w wymiarze narodowym i międzynarodowym (2011); Zarządzanie kryzysowe w systemie bezpieczeństwa narodowego (2012); Współczesne uwarunkowania bezpieczeństwa narodowego i międzynarodowego (2012); National and international dimension of crisis management (2013); Zarządzanie kryzysowe (2013). Siły Zbrojne RP w zarządzaniu. Aspekt narodowy i międzynarodowy (2013). Aktywnie uczestniczy w organizowaniu i prowadzeniu szkoleń z zakresu bezpieczeństwa, obronności i zarządzania kryzysowego

w urzędach centralnych i administracji terenowej. Jest ekspertem Polskiej Komisji Akredytacyjnej i Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, członkiem Towarzystwa Wiedzy Obronnej oraz Transdyscyplinarnego Centrum Badania Problemów Bezpieczeństwa. Od 2010 roku pełni funkcję prodziekana Wydziału Bezpieczeństwa Narodowego Akademii Obrony Narodowej.

mgr inż. Krzysztof Szelański - jest kierownikiem działu w Biurze Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej. Nadzoruje pracę systemów informatycznych Związku. Brał udział w pracach aktualizacyjnych aplikacji wspomagającej pracę Gminnych Centrów Zarządzania Kryzysowego - Elikir.

mgr Małgorzata Trzcńska - jest pracownikiem Biura Współpracy Międzynarodowej Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej. W 2011 r. była oddelegowana do Stałego Przedstawicielstwa RP przy UE w związku ze sprawowaniem przez RP prezydencji w Radzie UE. Była przewodniczącą Grupy Przyjaciół Prezydencji i w ramach konsultacji z Sekretariatem Generalnym Rady UE, Europejską Służbą Działań Zewnętrznych oraz Komisją Europejską prowadziła prace nad zagadnieniem „Crisis Coordination Arrangements, obecnie EU Integrated Political Crisis Response Arrangements”.

sekc. mgr inż. Rafał Wróbel - pracownik naukowo – dydaktyczny zatrudniony na Wydziale Inżynierii Bezpieczeństwa Cywilnego w Szkole Głównej Służby Pożarniczej w Warszawie, doktorant Wydziału Bezpieczeństwa Narodowego Akademii Obrony Narodowej w Warszawie, funkcjonariusz Państwowej Straży Pożarnej, w pracy zawodowej rozwija tematykę zarządzania kryzysowego i analizy ryzyka, uczestnik konsorcjów naukowo – przemysłowych krajowych i międzynarodowych.

mł. bryg. dr inż. Dariusz Wróblewski - absolwent Szkoły Głównej Służby Pożarniczej (1994 r.), doktorat o specjalności bezpieczeństwo państwa uzyskany w Akademii Obrony Narodowej w Warszawie (2001 r.). Ukończone programy dla wyższej kadry menadżerskiej, a także kursy dla kadry kierowniczej PSP oraz administracji publicznej. Służbę rozpoczął w SGSP w pionie liniowym w 1994 roku, stanowiska kierownicze zajmował od 2002 r. w Centrum Edukacji Bezpieczeństwa Powszechnego SGSP a następnie pracę podjął na stanowisku zastępcy dyrektora do spraw naukowo-badawczych CNBOP. Od 2009 r. dyrektor CNBOP – PIB.

