

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. А. И. ГЕРЦЕНА

ВОЛХОВСКИЙ ФИЛИАЛ

Кафедра гуманитарного образования и педагогических технологий

СОЦИУМ. СОЗНАНИЕ. ЯЗЫК

Выпуск седьмой

Двадцатилетию филиала посвящается

Волхов
2017

УДК 37
ББК 74
С69

Печатается по решению Ученого совета
Волховского филиала РГПУ им. А. И. Герцена

Редакционная коллегия:

А.П. Фомин, д.филол.н., профессор (отв. редактор);

С.Г. Филиппова к.филол.н., доцент;

Л.Н. Дешеулина, к.филол.н., доцент,

Н.Л. Костарева к.филол.н., доцент.

Тексты статей представлены в авторской редакции

Социум. Сознание. Язык. Выпуск седьмой. СПб.: ЛЕМА. 2017г. – 168с.

ISBN 978-5-00105-236-4

Сборник включает в себя материалы четырнадцатого заседания Всероссийского междисциплинарного научно-теоретического семинара «СОЦИУМ. СОЗНАНИЕ. ЯЗЫК» на тему **«Разум как феномен культуры»**, а также материалы второго заседания Всероссийского междисциплинарного научно-практического семинара с международным участием **«СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ»** на тему **«Технология в теории и практике образования: методологические проблемы»**.

Сборник может быть полезен студентам, аспирантам, преподавателям, научным работникам и всем, интересующимся междисциплинарными исследованиями в гуманитарных науках, в частности, в педагогике.

ISBN 978-5-00105-236-4

© Коллектив авторов, 2017

© ООО «Издательство «ЛЕМА», 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕХНОЛОГИЯ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ ОБРАЗОВАНИЯ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

Второе заседание Всероссийского междисциплинарного
научно-практического семинара с международным участием
«СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ»
г. Волхов. 29 марта 2017 г.

Вступительное слово зав. кафедрой гуманитарного образования и педагогических технологий Волховского филиала РГПУ им. А.И.Герцена С.Г. Филипповой	5
Вступительное слово зав. кафедрой философии и методологии экономики экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова Л.А.Тутова	6
ДОКЛАДЫ	
Фомин А.П. Образовательная технология: феномен и понятие.	8
Назаров А.Н. Социально-технологические аспекты истории.	14
Гапанович С.О. (С-Пб) Методологическая проблема эволюционизма и антиэволюционизма.	18
Стратонников А.Г. Процесс учебного познания как диалог.	22
Рогожникова В.Н. (Москва) Проект «Философия и методология экономики как основа формирования концепции современного экономического знания»: новые технологии в высшем экономическом образовании.	26
Гаврина Е.Г. (Москва) Деловая игра как форма освоения современного экономического знания.	33
Спиваков С.Б. Проектное обучение как эффективная образовательная технология преподавания экономики в вузе.	42
Шереметьева О.В. Технология формирования понятий в образовательном процессе.	45
Костарева Н.Л. Коллективная разработка занятий как технология обучения в вузе.	49
Мазур П., Гедз-Тополевска Т. (Хелм, Польша) Иерархия ценностей у детей младшего школьного возраста (на примере начальных школ г.Хелм, Польша).	53
ДИСКУССИЯ	
Вопросы к А.П.Фомину, А.Н.Назарову, С.О. Гапановичу, А.Г. Стратонникову, В.Н.Рогожниковой, Е.Г. Гавриной, С.Б. Спивакову, Н.Л. Костаревой.	58

РАЗУМ КАК ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ
 Четырнадцатое заседание Всероссийского
 междисциплинарного научно-теоретического семинара
 «СОЦИУМ. СОЗНАНИЕ. ЯЗЫК»
 г.Волхов. 25 октября 2017 г.

Вступительное слово зав. кафедрой гуманитарного образования и педагогических технологий Волховского филиала РГПУ им. А. И. Герцена С.Г. Филипповой 79

ДОКЛАДЫ

Лезгина М.Л. (С-Пб) Разум и сознание.	81
Лезгина М.Л. (С-Пб) Вариативность концептуальных представлений о генезисе сознания	86
Лезгина М.Л. (С-Пб) Сознание как атрибут человечества	91
Лезгина М.Л. (С-Пб) Место человека как носителя сознания в земной и космической эволюции	95
Фомин А.П. Разум в зеркале диалектики	101
Филиппова С.Г., Болотина Ю.П. Концепт «разум» в языковой картине мира	107
Рогожникова В.Н. (Москва) Эпоха инструментализма в экономической науке	116
Пристенский В.Н. (Воронеж) Феномен разума и возникновение права (философские аспекты)	124
Назаров А.Н. Традиционная русская культура в орбите социальных революций начала XX века.	127
Костарева Н.Л. Категория разума и поэзия немецкого барокко.	133
Спиваков С.Б. Феноменология разума как продукта и источника культуры	136
Гапанович С.О. (СПб) Эволюционный подход к проблеме рациональности человеческого поведения	140
Стратонников А.Г. О соотношении понятий «культура» и «разум»	146

ДИСКУССИЯ

Вопросы к А.П.Фомину, С.Г.Филипповой, Ю.П.Болотиной, В.Н.Рогожниковой, А.Н.Назарову, Н.Л.Костаревой, С.Б.Спивкову, С.О.Гапановичу, А.Г.Стратонникову. 148

КРИТИКА

М.М. Муртазаева. К вопросу организации коллективной учебной деятельности студентов педагогических ВУЗов.	160
В.Н.Пристенский. Правовая истина и основные пути ее постижения (философский аспект проблемы)	162
Авторы	168

	Составление конспекта -3 Анализ конспектов других участников - 4 Опыт составления систем классных часов -1
Какие методы и приемы технологии коллективной разработки Вы могли бы использовать в школьной практике?	Все – 1 Дискуссия. – 2 Интерактивная игра - 1. Метод «мозговой штурм» - 2 Проектная деятельность - 4

Таким образом, коллективная разработка занятий или заданий для обучающихся начальной школы может применяться в практике обучения студентов педагогического вуза как одна из технологий, имеющих профессиональную направленность. Студенты участвуют в коллективной разработке, реализуя в разных формах деятельности ранее полученные знания по методике обучения и воспитания, и приходят к пониманию взаимосвязи специфической роли своей деятельности и других участников разработки. Активные методы способствуют развитию творческих способностей студентов, устной и письменной речи, умения формулировать и высказывать свою точку зрения, активизируют мышление.

Литература

Балаев А.А. Активные методы обучения. М., 2006.

Чупрова Л. В. Проблема совершенствования образовательного процесса в вузе // Педагогика: традиции и инновации: материалы междунар. заоч. науч. конф. Т. II. Челябинск, 2011. С. 100-102.

**Мазур П. (Piotr Mazur),
Гедз-Тополевска Т. (Teresa Giedz-Topolewska),
Хелм, Польша**

ИЕРАРХИЯ ЦЕННОСТЕЙ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА (на примере начальных школ города Хелм, Польша)

Воспитывая детей и молодежь, мы всегда стремимся достичь определенной цели, которая представляет собой какую-то ценность с точки зрения общества или индивида. Поэтому можно сказать, что не существует педагогики, лишенной ценностей. Любая воспитательная деятельность понимается как намерение реализовать определенную задачу или достичь определенной цели, в противном случае эту деятельность можно считать бессмысленной [Kotłowski, 1968, s. 33].

Ценности имеют огромное значение на протяжении всего воспитательного процесса. Именно они намечают общее направление как для воспитывающего, так и для воспитываемого. Именно благодаря ценностям возможно преодоление всех сложных моментов на пути роста к человечности в полном понимании этого слова [Lisnik, Grenova, 2014, s. 13-19].

В контексте современных дискуссий на тему образования и воспитания стоит вспомнить правильное замечание К. Халас, которая говорит, что нет воспитания без ценностей. По ее мнению, «воспитание без ценностей напоминает пустой колокол, который, несмотря на то, что сильно колеблется, не даст ожидаемых звуков. Воспитание детей должно вести к глубине человечности, что является сутью жизни личности, ее интегрального развития, которое в конечном итоге намечается внедрением в жизнь высших ценностей и стремлением к Абсолюту» (перевод автора) [Chalas, 2003, s. 41-42].

Что такое ценности?

Термин ценности (лат. *valor*) происходит от глагола «быть ценным» (лат. *valere*) [Kowalczyk, 2005, s. 54]. Изначально это понятие относилось к экономике (стоимость вещей, товара; потребительская стоимость, меновая стоимость) [Dagowski, 1996, s. 100]. В древней Греции главными ценностями считались: истина, доброта и красота [Olbrycht, 2002.]. С точки зрения христианства, высшими ценностями в аксиологии становятся ценности, вытекающие из Евангелия: вера, надежда и любовь. Великая французская революция ставит акцент на триаду: равенство, свобода и братство. В наше время подчеркиваются такие ценности, как человеческое достоинство, плюрализм, солидарность [Duczewski, 2000, s. 312].

Что представляют собой ценности? Многие философы разделяют мнение, что невозможно составить правильную дефиницию понятия «ценность». Формулирование дефиниции затрудняется с одной стороны тем, что объем значения понятия ценности слишком широк, а с другой стороны, понятие ценности содержит элемент субъективного восприятия и оценки. По-разному будет толковать значение ценности идеалист, материалист и спиритуалист, а среди них разные дефиниции составят социолог, психолог, историк. Однако, характеризуя понятие ценности, надо учитывать его отношение к понятию добра [Mazur, 2011, s. 214-223].

Подчеркивая значение ценностей в жизни человека, К. Денек определяет их как буссоль, которая намечает направление в поведении личности. Ценности являются детерминантом способов действия как индивида, так и группы. Они являются одним из факторов, регулирующих движение личности к целям, к которым она стремится. Ценности являются точкой отсчета в процессе оценки поведения как собственного, так и других людей.

К. Халас считает, что «в общих чертах можно установить, что «ценность» обозначает то, что является ценным, достойным желанием и что является (должно являться) предметом особой заботы и целью человеческих стремлений, а также критерием поведения личности» (перевод мой) [Chalas, 2003, s. 18].

Иерархия ценностей

Многие представители философии XX столетия уделяют внимание вопросам аксиологии. Несомненно, М. Шелер является тем философом, который содействовал развитию аксиологии как самостоятельной философской дисциплины. По его мнению, важнейшей эмоциональной категорией является любовь. Это она направляет человека к высшим ценностям, и, соответственно, ненависть – к низшим. Немецкий философ любовь ставит выше, чем познание: «Любовь это мотив для познания и воли, более того – это мать духа и самого разума» (перевод мой). [Ци.: Kowalczyk, 2006, s. 104].

М. Шелер понимал существование системы ценностей наподобие существования математических формул. Составляя иерархию разных типов ценностей, главным критерием принял антропологическо-персоналистический. Если принять, что человек – это разумная и свободная личность, то можно предположить, что его благо имеет решительное значение для его аксиологической иерархии. М. Шелер распределил ценности по четырем классам, при чем эти классы ценностей характеризуются разной степенью важности. Принцип этой классификации был основан на следующих признаках: продолжительность, объем, независимость и степень довольствия. Опираясь на эти критерии, составил следующую классификацию ценностей:

а) религиозные (абсолютные):

б) духовные (культурные);

в) витальные;

г) гедонистические [См.: Kotłowski, 1968, s. 49].

Наиболее распространенной классификацией, которая все время используется, развивается, пополняется и субъективно интерпретируется многими исследователями, является классификация Шелера. В пополненной классификации называются следующие группы ценностей:

а) гедонистические ценности – то, что доставляет удовольствие, считается ценным и становится целью предпринимаемых действий;

б) витальные ценности – то, что поддерживает и укрепляет жизнь, способствует внешней красоте, а также повышает психо-физическую действенность, считается достойным желаний и усилий;

в) материальные ценности – ценным является то, что улучшает материальное положение и повышает жизненный уровень;

г) социоцентрические ценности – ценным считается то, в чем выражается воля коллектива и совместные усилия единиц (семья, государство, народ, политическая партия);

д) эстетические ценности – это гармония, порядок, красота, а также то, что обеспечивает потребности личности в возвышенных эмоциях;

е) этические ценности (альтруистические) – это разные формы проявления добра, т.е. такие действия, которые укрепляют жизнь и развитие человека и других живых существ;

ё) познавательные ценности – это знания и правда о самом себе и окружающем мире;

ж) религиозные ценности – они ведут человека в сверхъестественный мир; благодаря им личность приобретает более полное понимание самого себя, других людей и мира [См.: Dyczewski, 2000, s. 36-37].

Гедонистические, витальные, материальные и социоцентрические ценности можно назвать инструментальными. Остальные определяются как духовные. В иерархии ценностей на низшей ступени находятся гедонистические ценности, выше – материальные, социоцентрические, витальные ценности, а затем – культурные (эстетические, познавательные), далее – эстетические, а высшую ступень занимают религиозные ценности [там же].

Для К. Островской системы ценностей отдельных единиц составляют систему взаимосвязанных «ощущений ценностей». По ее мнению, систему ценностей составляют отношения к ценностям, таким как Бог, другие люди, идеи, происшествия, окружающая действительность и т.п. Отношение к ценности – это определение, в какой степени данная ценность важна для меня и обязательна для реализации личностной экзистенции, т.е. самореализации в сфере биологической, психологической, социальной и духовной [См.: Ostrowska, 1998, s. 93].

Собственные исследования

Целью проведенного исследования ставилось узнать и сравнить мнения учеников младшего школьного возраста города Хелм по поводу их индивидуальной иерархии ценностей. Главный вопрос, который ставим в ходе исследования, определить, как сформирована система ценностей, признаваемых детьми, какие ценности доминируют в этой системе, а какие занимают периферийное место.

Для того, чтобы получить исследовательский материал, использовался метод диагностического опроса. Применяемой исследовательской техникой была анкета. Основным исследовательским инструментом послужила Шкала оценки предпочитаемых ценностей, образцом для которой являлась техника, разработанная П. Олесем [Oleś, 1989], представляющая собой каталог 27 ценностей. Участие в исследовании было анонимным. Анкеты были адресованы ученикам младшего школьного возраста. Опрос проводился в январе-феврале 2016 г. в школах города Хелма, избранных путем жребия. Таким же способом были набраны группы анкетирруемых. Заполнено было 156 анкет. На основе данных анкет был проведен статистический анализ.

После обработки результатов анкет была составлена иерархия ценностей, которым ученики отдают предпочтение. В таблице 1 представлены ответы молодых жителей города Хелма. Результаты представлены в уменьшающемся порядке согласно ответам учеников. Таким образом, определилась иерархия ценностей школьников города Хелма.

Таблица 1. Иерархия ценностей, предпочитаемых детьми

	Ценность	Указатель предпочтения (%)*
1.	Семья	67,30
2.	Добро	64,42

3.	Любовь	50,76
4.	Мудрость	50,00
5.	Вера в Бога	45,19
6.	Дружба	45,00
7.	Правда	39,42
8.	Здоровье	38,27
9.	Справедливость	37,88
10.	Уважение	35,57
11.	Помощь другим	33,46
12.	Патриотизм	33,07
13.	Достоинство	32,88
14.	Мир	32,88
15.	Знания	24,03
16.	Образование	15,57
17.	Работа	14,80
18.	Культура	14,80
19.	Свобода	14,61
20.	Благоустроенная жизнь	14,03
21.	Красота	13,65
22.	Общественная жизнь	10,57
23.	Природа	8,26
24.	Саморазвитие	7,11
25.	Духовное развитие	6,34
26.	Материальные блага	6,34
27.	Власть	5,00

* Средний указатель предпочтения ценностей был получен в результате определения процентного отношения всех указаний данной ценности к количеству, определяющему максимальную ценность указаний этой ценности

Выводы

Анализируя вышеуказанные данные, можно прийти к следующим выводам:

1. Самый высокий указатель предпочтения получила «семья», что говорит о том, что это самая важная ценность для детей младшего школьного возраста в Хелме.

2. К доминирующим ценностям, с точки зрения молодых жителей Хелма, относятся также: добро, любовь, ум, вера в Бога и дружба (свыше 45%).

3. Низшую степень в иерархии ценностей занимает «власть».

Подытоживая результаты исследований, можно предположить, что в системе ценностей учеников младшего школьного возраста в Хелме однозначно доминируют духовные, витальные и религиозные ценности. Данные опроса показывают также, что меньшей популярностью пользуются среди опрошенных гедонистические ценности.

Литература

Chąłas K., Wychowanie ku wartościom. Elementy teorii i praktyki, t. 1, Lublin-Kielce 2003.

Darowski R., Filozofia człowieka. Zarys problematyki, Kraków 1996.

Dyczewski L., Miejsce i funkcje wartości w kulturze, w: Kultura w kręgu wartości, red. L. Dyczewski, Lublin 2000.

Dyczewski L., Najważniejsze są wartości, w: Kultura w kręgu wartości, red. L. Dyczewski, Lublin 2000.

Kotłowski K., Filozofia wartości a zadania pedagogiki, Wrocław-Warszawa-Kraków 1968.

Kowalczyk S., Człowiek w poszukiwaniu wartości. Elementy aksjologii personalistycznej, Lublin 2006.

Kowalczyk S., Filozofia kultury. Próba personalistycznego ujęcia problematyki, Lublin 2005.

Lisnik A., Grenova K., Values development in teaching process, "Scientific Bulletin of Chełm - Section of Pedagogy" 2014, s. 13-19.

Mazur P., Podstawy pedagogiki pastoralnej, Kraków 2011.

Olbrycht K., Prawda, dobro i piękno w wychowaniu człowieka jako osoby, Katowice 2002.

Oleś P., Wartościowanie a osobowość. Psychologiczne badania empiryczne, Lublin 1989.

Ostrowska K., Wokół rozwoju osobowości i systemu wartości, Warszawa 1998.