

**ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ УЧИТЕЛЕЙ  
ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ**

**Д. Козловска**, кандидат наук, проректор, Высшая Школа Физического  
Воспитания и Туристики в Белостоке, Польша

**В. Рышковски**, доктор наук, профессор, Академия Физического Воспитания  
Иосифа Пилсудского в Варшаве, Польша

**Резюме**

Целью исследований была самооценка имеющихся оздоровительных компетенций (среди 57 данных в модели) учителей физического воспитания. Для выполнения цели применено метод диагностического зондирования и педагогический метод. Анкетные исследования переведено среди 221 студентов - учителей направления физического воспитания, I и II курса (магистерские занятия) во время лекции и объяснения каждой компетенции вместе с показом визуальных примеров. Результаты исследований показали, что учителя владеют оздоровительными компетенциями на уровнях: средним: 20,94% исследуемых; хорошим: 43,68% исследуемых; выдающимся: 24,44% исследуемых. Предпосылка, что наиболее студентов владеет оздоровительными компетенциями на хорошем уровне и очень хорошем подтвердилось частично. Результаты исследований могут быть применены для описания поста работы и модификации модели компетенции учителя физического воспитания.

**Ключевые слова:** оздоровительные компетенции, учитель физического воспитания

Health competence in physical education teachers

**Abstract:**

The study aimed at self-evaluating the level of health competence among physical education teachers and was based on 57 different competences taken from the model of competences. For this purpose, the diagnostic opinion poll was used, which is one of the pedagogical methods. The poll was conducted among 221 second degree students of the College of Physical Education (future physical education teachers) during a lecture. Each competence was explained separately and introduced with some visual aid for further understanding. The results of the research showed that physical education teachers represent the health cooperation competence on three different levels: average: 20,94% of the questioned, good: 43,68% of the questioned, and very good: 24,44% of the questioned. The results have also partially confirmed the previously made assumption that the majority of the students possessed either a good or very good level of healthy competence. The results of the poll can be used for a teacher's job description or to modify P.E. teacher's competences.

***Key words:** healthy competence, physical education teacher*

## **Введение**

Новые системы воспитания ставят учителям физического воспитания вызова заключающееся на сформировании знания, умения и оздоровительных навыков. Теперь, эта тенденция обучения распространённая в большинстве стран. Основывается обучение молодого человека для профилактики, умножения здоровья, удержания здоровья и его поведения. Как пишет Lisette Burrows в союзе с изменениями программ обучения в Новой Зеландии учитель физического воспитания это не только физический воспитатель, но источник такого знания и умения, которые разрешат воспитаннику быть мотивированным, заботящимся о здоровье, учащимся как жить, что есть чтобы быть здоровым [3]. Исследования в сфере выполнения оздоровительного образования переведено в 2010 году. Проявили они, что учителя физического воспитания в большинстве владели оздоровительной подготовкой на очень

хорошем и среднем уровнях. Самая большая проблема была с ведением занятий со сферы психосоциального здоровья, предоставления первой помощи, принципов питания и здоровой диеты [6]. Другие исследования оздоровительных поведений проявили, же студенты в большинстве правильно питаются, занимаются спортом и ограничивают стимуляторы. Их знание про здоровье главным образом вытекает с предметов: биология, физическое воспитание, пропедевтика публичного здоровья, промоция здоровья. Студенты одновременно выразили мнение, что компетенциями эдукатора промоции здоровья в самой большой сфере владеют учителя физического воспитания, профессиональные оздоровительные эдукаторы, падагоги и родителя [2, с. 251-254].

Школьная практика показывает, что в школах учитель биологии ведёт уроки оздоровительного воспитания, а такие занятия предусмотренные для учителей физического воспитания. В этой ситуации академическая практика обязана в подготовке учителя, который без труда будет вести оздоровительное воспитание. Проблемой является решение: какие компетенции учителя нужные для ведения оздоровительного образования. Конструирование программ обучения обычно опёртое на нескольких предметах заключающих содержание оздоровительного воспитания. Эти содержания часто вплетаются интуитивно, без более глубоких мыслей конструкторов программ. Трудность отбора содержания может вытекать из недостатка методически разработанной модели компетенции учителя физического воспитания в пространстве оздоровительных действий. Waint Nirantranon, Boonchom Srisa-Ard в 2009 году совершили пробы обработки такой модели компетенции оздоровительного образования в маленьких школах в Таиланде [5]. В Польше пробы показания оздоровительных компетенций совершил R. Muszkieta в 2004 году. Автор не

указал источников обработки этих компетенций. Это однако единственные так широко описаны компетенции учителя физического воспитания [4].

**Главной целью переведённых исследований** была самооценка имеющихся оздоровительных компетенций будущих и практикующих учителей физического воспитания. В форме общей гипотезы заложено, же оздоровительные компетенции среди исследуемых сформированы на хорошем и среднем уровнях.

В отношении к общей проблематике сформулировано следующие исследовательские вопросы:

1. На каком уровне студенты владеют оздоровительными компетенциями?
2. Какие оздоровительные компетенции студентов - учителей направления физического воспитания сформированы на самом высоком уровне, а какие на самом низком?

Для выполнения заданий применено метод диагностического зондирования и педагогический метод; использовано техники и исследовательские инструменты: анализ источниковых документов, анкетные исследования [1].

Эта обработка касается отметке избранных: оздоровительных компетенций учителя физического воспитания.

#### Характеристика исследуемых

Исследования переведены в месяцах январь - февраль 2012 на 221 студентах ВСФВиТ в Белостоке. В исследованиях участвовали почти все студенты - учителя направления физического воспитания (около 98,0%) I (год начала 2011) и II курса (год начала 2010) (магистерские занятия). Исследования переведены в соответствии с принципами исследований компетенций, т.е. во времени лекции и объяснения каждой компетенции вместе с показом визуальных примеров. Каждый студент мог расширить знание в сфере

понимания определённой компетенции и имел время на самооценку уровня владения компетенциями в опросном листе анкеты.

#### Результаты собственных исследований

Исследования проявили, же почти половина респондентов (49,75%) после окончания учения, или тут же перед его окончанием владело компетенцией *Формирование гигиеническо - оздоровительных навыков* на хорошем уровне. Почти 1/3 учителей физического воспитания (29,44%) признала, же имела компетенцию на выдающемся уровне. На среднем уровне владело ею 15,23% подданных исследованию. Ограниченным умением владело 4,57% ново образованных учителей физического воспитания, а в недостатке умения призналось 1,02% исследуемых.

В случае компетенции *Мотивирование учеников к заботе о здоровье и поддержка их в этих действиях* почти половина (49,75%) учителей в самооценке оценила, что владеют ею на хорошем уровне. Немного выше ¼ подданных исследованию (26,40%) оценило её владение на выдающемся уровне. На среднем уровне владело ею 16,75% исследуемых. Ограниченный уровень представляло 4,06% подданных исследованию, а не имеет этого умения 3,05% исследуемых.

Респонденты в 48,22% владели компетенцией *Уверение ребятам безопасности и партнёрства* на хорошем уровне. Почти ¼ исследуемых составляющая 23,35% совокупности имела эту компетенцию на выдающимся уровне. Учителя в 21,32% оценили её владение как среднее. Ограниченное владение этой компетенции оценило 5,58% анкетированных, а немногочисленные составляющий 1,52% оценили полный недостаток этой компетенции.

Ново образованные учителя физического воспитания в 47,21% имели на хорошем уровне компетенцию *Побуждение к активному времяпровождению*, а

больше чем  $\frac{1}{3}$  (34,52%) представляла выдающийся уровень. Исследуемые в 13,71% признали, что владели умением на среднем уровне. Исследуемые в 4,06% оценили, что умением владели в ограниченной сфере, а 0,51% не имело её вовсе.

*Развитие двигательной активности ребят* в самооценке хороший уровень представляло (46,19%) и выдающийся (30,46%). Исследуемые в 17,77% признали, что владели умением на среднем уровне, но 4,57% ново обученных учителей проявляло ограниченное умение. Исследуемые в 1,02% не имело умения вовсе.

Исследуемые в 43,72% признали, что владели *Умением формы отдыха таких как: Нордик Волкинг, Джоггинг, йога, езда на велосипеде, бег на ориентацию* на хорошем уровне и выдающийся в 30,65%. Исследуемые в 17,09% признали, что владели умением на среднем уровне. Подданные исследованию в 7,04% проявили ограниченное умение. Недостаток умения оценило 1,51% исследуемых.

Исследуемые в 42,86% признали, что владели *Умением работы с учеником мало улучшенным* на хорошем уровне. В случае этой компетенции выдающийся уровень представляло 14,29%. Подданные исследованию в больше чем  $\frac{1}{4}$  (26,27%) предъявили средний уровень. Немного исследуемых, составляющих 11,98% в самооценке владело ограниченным уровнем, но этого умения 4,61% исследуемых не имело вовсе.

Исследуемые владели в 40,31% на хорошем уровне компетенцией *Промоция здоровья, с особенным учётом школы аттестующей здоровье*. Выдающийся уровень представляло  $\frac{1}{4}$  исследуемых (25,51%). Почти  $\frac{1}{4}$  исследуемых (22,96%) признала, что имеет компетенцию на среднем уровне. Подданные исследованию в 9,18% проявили ограниченное умение. Недостаток умения оценило 2,04% исследуемых.

Исследуемые владели на хорошем уровне компетенцией *Выработка у ученика навыков противодействия порокам положения* (40,10%), а на выдающемся уровне 12,56%. Почти 1/3 исследуемых (32,37%) признала, что имеет компетенцию на среднем уровне, а проявляет ограниченный уровень 11,11% подданных исследованию. Наименее исследуемых (3,86%) признало, что вполне не имеет этой компетенции.

*Полномочия для ведения поправочно - компенсационных занятий* имело 28,93% исследуемых на хорошем уровне и 18,78% на выдающемся уровне. Почти ¼ исследуемых (24,87%) проявила, средний уровень. Исследуемые в 15,74% признали, что имеют ограниченное умение, а 11,68% оценило её недостаток.

### **Выводы**

Подытоживая результаты переведённых исследований можно констатировать, же учителя физического воспитания в самооценке оценили, что в 43,68% имели оздоровительные компетенции на хорошем уровне. Исследуемые студенты в ¼ (24,44%) владели ими на выдающимся уровне. На среднем уровне этими компетенциями владело только 20,94%. Среди исследуемых часть людей составляющая 7,85%, которые имели эти компетенции на ограниченном уровне, или не имели их вовсе / в минимальной сфере (3,10%). Высшие учебные заведения готовят на основе традиционного способа обучения. Большинство новаторских методов, выходящих над стандарты применяются во время профессиональных тренингов спортсменов. Следовательно эти компетенции показывают на пробел компетенций, а затем и пробел в программах вузов.

### **Предложения**

1. Формирование моделей компетенции учителей физкультуры не может касаться одной общей модели компетенции учителя физкультуры.

2. Принадлежит использовать опыта в сфере исследований ведущихся для других похожих профессий.
3. Нельзя тоже опираться некритически на моделях специалистов бизнеса, управления.
4. Модели и структуры компетенции учителей физкультуры должны вытекать со специфики процесса физического воспитания принимаемого, как междисциплинарная и общественная деятельность, а не только, как биологичный процесс.

#### Литература

1. Frankfort – Nachmias C., Nach mias D. Metody badawcze w naukach społecznych, Wyd. Zysk i Spółka Poznań 2001
2. Kubińska Z., Bergier B., Dbalosc o zdrowie w opinii studentów wychowania fizycznego i zdrowia publicznego z uczelni w Białej Podlaskiej *PRACA ORYGINALNA* Medycyna Ogólna i Nauki o Zdrowiu, 2013, Tom 19, Nr 3, 251–254 [www.monz.pl](http://www.monz.pl/monz.pl/fulltxt.php?ICID=1075133)
3. Lisette Burrows, Proposed Key Competencies and Health and Physical Education in the New Zealand Curriculum, pdf, [http://www.edplus.canterbury.ac.nz/healthpe/documents/burrows\\_1\\_2005\\_june\\_key-competencies-hpe.pdf](http://www.edplus.canterbury.ac.nz/healthpe/documents/burrows_1_2005_june_key-competencies-hpe.pdf) 14 June 2005, s. 1-19.
4. Muszkieta R. Ocenianie osiągnięć uczniów przez nauczycieli wychowania fizycznego. Rozdział: Kompetentny nauczyciel w szkole Fundacja na rzecz Akademii Wychowania Fizycznego w Poznaniu, Poznań 2004.
5. Waint Nirantranon, Boonchom Srisa-Ard A Model of Effective Competency in Health and Physical Education Teacher Development in Small Schools in Educational Service Area Office of Udonthani 1, Volume: 4, Issue: 4, Medwell Journals, 2009; page: 374-381. [on line <http://www.medwelljournals.com/fulltext/?doi=sscience.2009.374.381>].
6. Wiśniewska-Sliwińska H., Marcinkowski, J. T., Wiśniewski S. A., Opinie nauczycieli wychowania fizycznego względem propozycji ustanowienia ich głównymi edukatorami zdrowotnym w szkołach. *Hygeia Public Health* 2010, 45(2), s. 206-212.

**Dorota Kozłowska**, Ph.D., the College of Physical Education and Tourism in Białystok.



**Wojciech Ryszkowski**, Associate Professor, Józef Piłsudski's Academy of Physical Education in  
Warsaw