

ВЫПОЛНЕНИЕ ТУРИСТИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ НА ПРОСТРАНСТВЕ СУВАЛЬЩИЗНЫ¹

(Избранные туристические объекты)

Д. Козловска

Высшая Школа Физического Воспитания и Туристики в Белостоке, Польша

В. Рышковски

Академия Физического Воспитания Иосифа Пилсудского в Варшаве, Польша

Ключевые слова: туристические функции, туристический объект

Введение

Туризм на пространстве Зелёных Лёгких Польши является существенной веткой хозяйства. Отсутствие промышленности способствовало развитию агротуристических хозяйств и новаторских объектов предназначенных для туристов. Выбор их составляет проблему для бюро поездок, школ и индивидуальных туристов. Вращательные мнения и интернетные показатели привлекательности, возможности познания и воспитания через поездку в избранные места бывают часто ошибочные. Трудно тоже определить какие цели светят у выбора посещения конкретного места. Предложением ответа на эту проблему является применение оценки объекта в выполнении конкретных функций туристики. Выделение в литературе десяти функций туристики [1, 2, 3] разрешает использовать их в оценке мест наиболее часто посещаемых на Сувальщизне.

Методология исследований

Цель и предпосылки исследований. Целью исследований была оценка выполнения функции туристики в туристических объектах на Сувальщизне. Согласно с целью исследований поставлено следующие исследовательские вопросы:

1. В которых объектах функции туристики можно выполнять наиболее?
2. Какие функции доминируют в предложении каждого показанного туристического объекта?
3. Которые функции имеют самое маленькое значение в предложении туристических объектов?

В отношении к цели и исследовательским вопросам заложено, что Посёлок Яцьвеско - Прусский, Мазурская Ферма и Пробег Сафари вероятно предлагают возможность самого большого выполнения функции туристики.

Методы и исследовательские техники. В исследованиях применено метод диагностического зондирования, наблюдение в местности и

¹ Подробные результаты исследований каждой функции вытекающие с наблюдения в местности и анкетирования представлено во время конференции и опубликовано в отдельной научной литературе.

анкетирование. Исследования переведено на поддержке наблюдения в местности и анкеты основанной на выполнении функции туристики.

Характеристика исследуемых. Исследования переведено в 2013 году среди 22 гостей туристических объектов: студенты и участники практических занятий (86,36%), работники туристической отрасли и участники учебных визитов в пределах проектов: Сувальщина Страна Сказка (СА) и Страна Охотников Приключений (ЭГО) (13,64%).

Общие результаты исследований

В мнении свыше половины гостей **Мазурская Ферма** нашлась на первом месте в возможности выполнения туристических функций (54,13%). При чём, познавательная функция в оценке 62,15% и функция культурного образования в оценке 58,00% респондентов наиболее высоко исполняется. Зато урбанизационная функция (47,44%) наименее была существенная в предъявленном предложении хозяйства.

Экологическое хозяйство Силяине нашлось тоже в оценке свыше половины исследуемых на втором месте с результатом 51,13%. В этом случае тоже доминировала функция культурного образования (58,67%) и познавательная функция (58,00%). Самое маленькое значение относилось к урбанизационной функции (39,64%).

На третьем месте в мнении почти половины гостей (48,51%) нашёлся комплекс: **Пчеловодческий скансен, Музей железной дороги и Мастерская Скульптуры.** Доминировала здесь познавательная функция (58,67%), а самое маленькое значение имела урбанизационная функция (39,05%).

Усадьба Чеслава Милоша нашлась на четвёртом месте (44,69%). Самой важной функцией исполняемой в Усадьбе была экономическая (57,74%). Самое маленькое значение имела функция формирования экологического сознания (35,25%).

Имущество Гиже Марчак нашлось на пятом месте (41,67%). Почти половина исследуемых указала на выполнение экономической функции (49,58%) и функции для отдыха (48,06%) в имуществе. В самой маленькой сфере реализованна познавательная функция (31,13%).

Место шестое занял **Посёлок Яцьвеско - Прусский.** В оценке свыше половины исследуемых (56,14%) доминировала там функция культурного образования. Самое маленькое значение имела урбанизационная функция (34,73%).

Рекреационно - спортивный объект „Красивая гора” занял место седьмое (44,65%) в оценке респондентов. Он исполняет экономическую функцию (43,21%). Самое маленькое значение объекта составляет политическая функция (34,93%).

Место восьмое (38,07%) представляло **Экологическое хозяйство Пробег “Сафари”.** Исследуемые гости в 43,00% указали, что доминирующую была функция культурного образования. Респонденты в ¼ (24,95%) наиболее низко оценили выполнение этнической функции.

Святилище Студенична нашлось на восьмом месте в сфере выполнения туристических функций. При чём, по самому большому количеству исследуемых через этот объект реализуются политическая (42,56%) и познавательная функции (40,11%). Исследуемые оценили, что в Святилище наименее можно выполнять урбанизационную функцию (32,51%).

На месте десятом нашёлся **Сад сказок Сова**. Самое большое количество исследуемых составляющее 62,15% оценила, что в саду сказок реализована функция культурного образования. Немного меньше чем ¼ исследуемых (24,39%) оценила возможность выполнения этнической функции в Саду Сказок Сова (Таблица 1).

Таб. 1. Выполнение туристических функции в объектах Сувальщины
Источник: собственная обработка

	Объекты Сувальщины	Туристические функции									
		культурного образования	познавательная	экологического сознания	оздоровительная	воспитательная	для отдыха	политическая	экономическая	этническая	урбанизационная
1	Мазурская Ферма (54,13%)	58,00%	62,15%	53,86%	54,93%	53,86%	58,79%	48,25%	51,79%	52,25%	47,44%
2	Экологическое хозяйство Силяине (51,12%)	58,67%	58,00%	53,86%	51,64%	51,64%	52,21%	50,00%	48,10%	47,46%	39,64%
3	Пчеловодческий скансен, Музей железной дороги и Мастерская Скульптуры (48,51%)	40,11%	58,67%	50,50%	43,53%	53,33%	46,93%	53,57%	45,54%	53,85%	39,05%
4	Усадьба Чеслава Милоша (44,69%)	40,11%	56,14%	35,25%	40,63%	46,44%	37,50%	50,51%	57,74%	42,07%	40,48%
5	Имущество Гиге Марчак (41,67%)	44,29%	31,13%	46,20%	44,56%	33,80%	48,06%	43,30%	49,58%	35,71%	40,00%
6	Посёлок Яцьвеско – Прусский (40,48%)	56,14%	38,48%	44,75%	37,62%	40,38%	37,19%	39,25%	35,00%	41,26%	34,73%
7	Рекреационно - спортивный объект Красивая гора (40,66%)	38,89%	40,11%	44,65%	42,28%	41,06%	40,72%	34,93%	43,21%	37,50%	43,25%
8	Экологическое хозяйство Пробег "Сафари" (38,07%)	43,00%	39,67%	41,48%	42,38%	42,38%	40,57%	34,12%	36,67%	24,95%	35,45%
9	Святилище Студенична (37,55%)	38,12%	40,11%	38,00%	38,58%	38,00%	38,58%	42,56%	35,19%	33,82%	32,51%
10	Сад сказок Сова (37,24%)	62,15%	43,00%	36,58%	35,25%	40,25%	37,50%	30,18%	35,29%	24,39%	27,81%
11	Пирамида в Рапе (36,99%)	42,38%	44,29%	35,94%	41,17%	33,00%	35,28%	35,29%	35,29%	37,88%	29,41%
12	Агротуристическое общество "Бабы гижанки" (35,23%)	42,11%	42,11%	35,68%	35,80%	38,15%	32,90%	35,76%	34,07%	28,44%	27,24%
13	Центр поддержки Липняк (34,99%)	38,76%	31,50%	30,47%	44,29%	42,00%	42,00%	30,67%	32,35%	25,33%	32,55%
14	Монастырский коллектив Камедулов в Виграх (34,90%)	39,67%	38,76%	30,71%	30,09%	35,48%	32,27%	36,50%	34,52%	37,35%	33,61%
15	Августовский канал - шлюз Панево (33,03%)	35,81%	38,89%	33,40%	35,25%	29,45%	32,10%	38,39%	30,86%	25,16%	30,96%
16	Мосты Станчики (31,40%)	29,52%	35,81%	35,71%	34,00%	29,00%	30,73%	37,35%	29,82%	25,55%	26,46%
17	Скалы Баханово, Рутка (31,03%)	31,13%	38,12%	39,95%	35,00%	28,60%	33,42%	26,89%	25,74%	27,11%	24,37%
18	Тисовая гора (29,63%)	31,50%	29,52%	37,38%	35,05%	30,48%	29,64%	25,59%	27,07%	25,00%	25,06%

В мнении меньше чем половина исследуемых (44,29%) во времени пребывания в **Пирамиде в Рапе** реализованы функции: познавательная, культурного образования (42,38%) и оздоровительная функция (41,17%). Исследуемые в 29,41% оценили, что наименее существует возможность выполнения урбанизационной функции.

В мнении 42,11% респондентов **Агротуристическое общество "Бабы гижанки"** выполняют функции: познавательную и культурного образования. Немного свыше $\frac{1}{4}$ исследуемых оценило самую маленькую возможность выполнения урбанизационной функции.

Центр поддержки Липняк нашёлся на тринадцатом месте в сфере выполнения туристических функций. В мнении 44,29% выполняет оздоровительную функцию. В мнении немного меньшего количества людей тоже выполняет функции воспитательную и для отдыха (42,00%). Респонденты в $\frac{1}{4}$ (25,33%) оценили возможность выполнения этнической функции в Липняке.

Очередным туристическим местом был **Монастырский коллектив Камедулов в Виграх**, который в мнении туристов занял четырнадцатое место (34,90%) в сфере выполнения туристических функций. При чём в мнении 39,67% исследуемых существует там возможность выполнения функции культурного образования и познавательной функции (38,76%). В оценке самого маленького количества находящихся гостей (30,09%) можно выполнять оздоровительную функцию.

Часть Августовского Канала - **шлюз Панево** в сфере выполнения туристических функций заняло место пятнадцатое (33,03%). В мнении 38,89% респондентов шлюз Панево даёт возможность выполнения познавательной функции. Исследуемые в $\frac{1}{4}$ оценили, же место шлюз Панево в самой маленькой сфере разрешает выполнение этнической функции.

Мосты Станчики в оценке меньше чем $\frac{1}{3}$ респондентов (31,40%) заняло место шестнадцатое. В оценке 37,35% исследуемых через Мосты в самой большой сфере возможное выполнение политической функции, а тоже познавательной функции (35,81%). Исследуемые в $\frac{1}{4}$ (25,55%) показали, что этническая функция реализованна в самой маленькой сфере.

Скалы Баханово, Рутка заняли место семнадцатое (31,03%). На пространстве скал можно выполнять в самой большой сфере (39,95%) функцию формирования экологического сознания и познавательную функцию (38,12%). Немного меньше, чем половина респондентов (24,37%) оценила самую маленькую возможность выполнения урбанизационной функции.

Последнее место заняла **Тисовая Гора** (29,63%) в сфере возможности выполнения туристических функций. В мнении 37,38% исследуемых возможная в реализации функция формирования экологического сознания, а в самой маленькой сфере можно выполнять этническую функцию (25,00% оценок исследуемых) (Рисунок 1).



Рис. 1. Выполнение туристических функции в объектах Сувальщизны
 Источник: собственная обработка

Выводы и предложения

В соответствии с целью исследований оценено возможность выполнения функции туристики в избранных объектах Сувальщизны. Исследования проявили, что в оценке свыше половины исследуемых туристические функции реализованные были в четырёх объектах: Мазурская Ферма (54,13%); Экологическое хозяйство Силяине (51,12%); Пчеловодческий скансен, Музей железной дороги и Мастерская Скульптуры (48,51%) и Усадьба Чеслава Милоша (44,69%). Гипотезу подтверждено.

В предложении объектов доминируют функции: культурного образования, познавательная и экологического сознания. Самое маленькое значение в предложении туристических объектов имеют функции этническая и урбанизационная. **Рекомендуемым** была бы оценка всех мастерских ведущихся в объектах. Для оценки привлекательности туристического объекта стояло бы применить другие методы и техники, нп. праксеологическую оценку, качественную оценку и другие.

Список литературы

1. Gaworecki W. Turystyka, PWE, Warszawa, 2000.
2. Łobozewicz T., Bieńczyk G., Podstawy turystyki, wyd. WSE, Warszawa, 2001.
3. Napierała M., Żukow W., Muszkieta R., 2009, Czynniki wpływające na rozwój turystyki. Funkcje i dysfunkcje turystyki [w:] Z. Kwaśniak, (red.), Współczesne wyzwania turystyki i rekreacji dla zdrowia: zagadnienia pielęgnacyjne i fizjoterapeutyczne, wyd., Radomska Szkoła Wyższa, Radom, ss. 87-112.